

建设工程评标报告

标段名称： 深圳福田新沙项目01、02地块办公室室内设计服务
工程类别： 设计
评标日期： 2025年04月10日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

一、评标基本信息

标段名称： 深圳福田新沙项目01、02地块办公室室内设计服务
标段编号： 2404-440300-04-01-900004022001
建设单位： 深圳市金地房地产项目管理有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长: 俞娜

成员: 姜奇, 刘升华, 聂雨, 吴光琼

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经过初步评审, 5家投标单位均合格。

2、详细评审情况:

经过详细评审, 5家投标单位均合格, 详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

城市组设计集团有限公司

深圳市伍曦设计顾问有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司

深圳朗信设计集团有限公司

穆氏建筑设计(上海)有限公司

组长签名:

评委签名:

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

城市组设计集团有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件有关要求，推荐为中标候选人）

深圳市伍曦设计顾问有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件有关要求，推荐为中标候选人）

深圳市建筑设计研究总院有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件有关要求，推荐为中标候选人）

深圳朗信设计集团有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件有关要求，推荐为中标候选人）

穆氏建筑设计（上海）有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件有关要求，推荐为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：深圳福田新沙项目01、02地块办公室室内设计服务

项目编码：2404-440300-04-01-900004022

标段(包)名称：深圳福田新沙项目01、02地块办公室室内设计服务

标段(包)编码：2404-440300-04-01-900004022001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	城市组设计集团有限公司	合格	符合要求	无
2	深圳市伍曦设计顾问有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳朗信设计集团有限公司	合格	符合要求	无
5	穆氏建筑设计（上海）有限公司	合格	符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
姜奇		无		
刘升华		无		
聂雨		无		
贫娜		无		
吴光琼		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳福田新沙项目01、02地块办公室室内设计服务

项目编码：2404-440300-04-01-900004022

标段(包)名称：深圳福田新沙项目01、02地块办公室室内设计服务

标段(包)编码：2404-440300-04-01-900004022001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	城市组设计集团有限公司	合格	1.【对招标任务、要求的理解】：符合要求 2.【工作方法和思路】：符合要求 3.【重点、难点分析及应对措施】：符合要求 5.【项目团队安排】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	4.【工作进度安排】：工作进度安排与招标要求有偏差
2	深圳市伍曦设计顾问有限公司	合格	1.【对招标任务、要求的理解】：符合要求 2.【工作方法和思路】：符合要求 5.【项目团队安排】：符合要求	3.【重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【工作进度安排】：工作进度安排与招标要求有偏差 6.【合理化建议】：针对性不强
3	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【对招标任务、要求的理解】：符合要求 4.【工作进度安排】：符合要求 5.【项目团队安排】：符合要求	2.【工作方法和思路】：针对性不强 3.【重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 6.【合理化建议】：针对性不强
4	深圳朗信设计集团有限公司	合格	1.【对招标任务、要求的理解】：符合要求 2.【工作方法和思路】：符合要求 5.【项目团队安排】：符合要求	3.【重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【工作进度安排】：工作进度安排与招标要求有偏差 6.【合理化建议】：针对性不强
5	穆氏建筑设计（上海）有限公司	合格	2.【工作方法和思路】：符合要求 4.【工作进度安排】：符合要求 5.【项目团队安排】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	1.【对招标任务、要求的理解】：针对性不强 3.【重点、难点分析及应对措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
姜奇	无	
刘升华	无	
聂雨	无	
贡娜	无	

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴光琼	无	