

# 建设工程评标报告

标段名称： 獭湖水厂改扩建工程初勘及初步设计（含BIM）  
工程类别： 设计  
评标日期： 2025年04月14日  
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室2（214）

## 一、评标基本信息

标段名称：獭湖水厂改扩建工程初勘及初步设计（含BIM）

标段编号：2405-440307-04-01-965223001001

建设单位：深圳市深水龙岗水务集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：唐立成

成员：郑大洪，郑道才，陈郁，卢平翼

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，所有投标人的技术标投标文件均合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评标委员会详细评审，所有投标人的技术标投标文件均合格，具体详见技术标定性评审汇总表。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//苏文科集团股份有限公司

中国市政工程中南设计研究总院有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司

中国市政工程华北设计研究总院有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市利源水务设计咨询有限公司//黄河勘测规划设计研究院有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//苏文科集团股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量未超过5家，均推荐为中标候选人。）

中国市政工程中南设计研究总院有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量未超过5家，均推荐为中标候选人。）

中国市政工程华北设计研究总院有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量未超过5家，均推荐为中标候选人。）

深圳市利源水务设计咨询有限公司//黄河勘测规划设计研究院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量未超过5家，均推荐为中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：獭湖水厂改扩建工程初勘及初步设计（含BIM）

项目编码：2405-440307-04-01-965223001

标段(包)名称：獭湖水厂改扩建工程初勘及初步设计（含BIM）

标段(包)编码：2405-440307-04-01-965223001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//苏交科集团股份有限公司	合格	1.【技术方案的合理性】：符合要求 2.【对项目重点与难点的理解与分析】：符合要求 3.【设计方案、方案演示文件评审】：符合要求 4.【与配套工程衔接】：符合要求 5.【工程投资估算及经济分析科学性】：符合要求 7.【工期质量保证措施】：符合要求 8.【BIM应用】：符合要求 9.【项目存在的风险及应对措施】：符合要求	6.【承担本项目的优势】：内容不全
2	中国市政工程中南设计研究总院有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	1.【技术方案的合理性】：符合要求 2.【对项目重点与难点的理解与分析】：符合要求 3.【设计方案、方案演示文件评审】：符合要求 4.【与配套工程衔接】：符合要求 5.【工程投资估算及经济分析科学性】：符合要求 6.【承担本项目的优势】：符合要求 7.【工期质量保证措施】：符合要求 8.【BIM应用】：符合要求 9.【项目存在的风险及应对措施】：符合要求	无
3	中国市政工程华北设计研究总院有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【技术方案的合理性】：符合要求 2.【对项目重点与难点的理解与分析】：符合要求 3.【设计方案、方案演示文件评审】：符合要求 5.【工程投资估算及经济分析科学性】：符合要求 7.【工期质量保证措施】：符合要求	4.【与配套工程衔接】：针对性不强 6.【承担本项目的优势】：内容不全 8.【BIM应用】：针对性不强 9.【项目存在的风险及应对措施】：针对性不强
4	深圳市利源水务设计咨询有限公司//黄河勘测规划设计研究院有限公司	合格	1.【技术方案的合理性】：符合要求 4.【与配套工程衔接】：符合要求 5.【工程投资估算及经济分析科学性】：符合要求 7.【工期质量保证措施】：符合要求 9.【项目存在的风险及应对措施】：符合要求	2.【对项目重点与难点的理解与分析】：针对性不强 3.【设计方案、方案演示文件评审】：针对性不强 6.【承担本项目的优势】：内容不全 8.【BIM应用】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
唐立成	无	
郑大洪	无	
郑道才	无	
陈郁	无	
卢平翼	无	