

建设工程评标报告

标段名称： 福田体育场馆一体化升级项目设计
工程类别： 设计
评标日期： 2025年04月15日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称： 福田体育场馆一体化升级项目设计
标段编号： 2411-440304-04-01-162396002001
建设单位： 深圳市金地房地产项目管理有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长:杨朝峰

成员: 包伟东, 邓汉勇, 谭竣, 谢富强

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析, 评标委员会进行投标文件初步评审, 四家投标单位的投标文件均为合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准, 对各投标人的投标文件分别进行详细评审, 四家投标单位的投标文件均为合格; 具体详见商务、技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海市建筑装饰工程集团有限公司

深圳和华国际工程与设计有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司

深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司

组长签名:

评委签名:

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海市建筑装饰工程集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳和华国际工程与设计有限公司（推荐理由：根据招标文件评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市建筑设计研究总院有限公司（推荐理由：根据招标文件评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司（推荐理由：根据招标文件评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：福田体育场馆一体化升级项目设计

项目编码：2411-440304-04-01-162396002

标段(包)名称：福田体育场馆一体化升级项目设计

标段(包)编码：2411-440304-04-01-162396002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建筑装饰工程集团有限公司	合格	符合要求	无
2	深圳和华国际工程与设计有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司	合格	符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
包伟东		无		
杨朝峰		无		
邓汉勇		无		
谭竣		无		
谢富强		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：福田体育场馆一体化升级项目设计

项目编码：2411-440304-04-01-162396002

标段(包)名称：福田体育场馆一体化升级项目设计

标段(包)编码：2411-440304-04-01-162396002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建筑装饰工程集团有限公司	合格	2.【项目重点、难点分析及应对措施】：符合要求 5.【工期质量保证措施】：符合要求 6.【针对本项目的合理化建议】：符合要求	1.【项目解读、设计构思】：针对性不强 3.【公司内控管理】：针对性不强 4.【各专项设计统筹管理】：针对性不强
2	深圳和华国际工程与设计有限公司	合格	无	1.【项目解读、设计构思】：针对性不强 2.【项目重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 3.【公司内控管理】：针对性不强 4.【各专项设计统筹管理】：针对性不强 5.【工期质量保证措施】：针对性不强 6.【针对本项目的合理化建议】：针对性不强
3	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：符合要求 2.【项目重点、难点分析及应对措施】：符合要求 3.【公司内控管理】：符合要求 4.【各专项设计统筹管理】：符合要求 5.【工期质量保证措施】：符合要求 6.【针对本项目的合理化建议】：符合要求	无
4	深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司	合格	3.【公司内控管理】：基本符合要求	1.【项目解读、设计构思】：针对性不强 2.【项目重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【各专项设计统筹管理】：针对性不强 5.【工期质量保证措施】：针对性不强 6.【针对本项目的合理化建议】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
包伟东	无	
杨朝峰	无	
邓汉勇	无	
谭竣	无	
谢富强	无	