

# 建设工程评标报告

标段名称： 龙华区优质饮用水入户工程（2024年）（第三方检测）（二次招标）

工程类别： 其他

评标日期： 2025年04月17日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

## 一、评标基本信息

标段名称： 龙华区优质饮用水入户工程（2024年）（第三方检测）（二次招标）

标段编号： 2404-440309-04-04-520895007001

建设单位： 深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

招标方式： 公开招标

招标内容： 详见招标文件

招标控制价： 详见招标文件

评标方法： 定性评审法

资审方式： 资格后审

## 二、评标委员会组成

组长:钟丽

成员: 何潇剑, 奚晓伟, 俞绍武, 潘典书

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

根据招标文件对6家投标单位的投标文件进行初步评审, 6家单位的投标文件均合格。

### 2、详细评审情况:

根据招标文件对6家投标单位的投标文件进行详细评审, 6家单位的投标文件均合格, 详《商务标定性评审汇总表》、《技术标定性评审汇总表》。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

广东省建设工程质量安全检测总站有限公司

深圳市水务工程检测有限公司//深圳市交通工程试验检测中心有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

组长签名:

评委签名:

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

广东省建设工程质量安全检测总站有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中综合择优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市水务工程检测有限公司//深圳市交通工程试验检测中心有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中综合择优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中综合择优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：龙华区优质饮用水入户工程（2024年）（第三方检测）（二次招标）

项目编码：2404-440309-04-04-520895007

标段(包)名称：龙华区优质饮用水入户工程（2024年）（第三方检测）（二次招标）

标段(包)编码：2404-440309-04-04-520895007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	合格	符合要求	无
2	深圳市业昕工程检测有限公司//深圳粤兴水务科技有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市华太检测有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市华科达检测有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市水务工程检测有限公司//深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
何潇剑	无	
奚晓伟	无	
钟丽	无	
俞绍武	无	
潘典书	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：龙华区优质饮用水入户工程（2024年）（第三方检测）（二次招标）

项目编码：2404-440309-04-04-520895007

标段(包)名称：龙华区优质饮用水入户工程（2024年）（第三方检测）（二次招标）

标段(包)编码：2404-440309-04-04-520895007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求 2.【检测方案及技术措施】：符合要求 3.【人员配备】：符合要求 4.【仪器和设备配置】：符合要求 5.【工期保证措施】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无
2	深圳市业昕工程检测有限公司//深圳粤兴水务科技有限公司	合格	2.【检测方案及技术措施】：符合要求 3.【人员配备】：符合要求 4.【仪器和设备配置】：符合要求 5.【工期保证措施】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强
3	深圳市华太检测有限公司	合格	2.【检测方案及技术措施】：符合要求 3.【人员配备】：符合要求 5.【工期保证措施】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强 4.【仪器和设备配置】：针对性不强 7.【安全保证措施】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
4	深圳市华科达检测有限公司	合格	2.【检测方案及技术措施】：符合要求 3.【人员配备】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强 4.【仪器和设备配置】：针对性不强 5.【工期保证措施】：内容不全 7.【安全保证措施】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
5	深圳市水务工程检测有限公司//深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求 2.【检测方案及技术措施】：符合要求 3.【人员配备】：符合要求 4.【仪器和设备配置】：符合要求 5.【工期保证措施】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求 2.【检测方案及技术措施】：符合要求 3.【人员配备】：符合要求 4.【仪器和设备配置】：符合要求 5.【工期保证措施】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
何潇剑	无	
奚晓伟	无	
钟丽	无	
俞绍武	无	
潘典书	无	