

建设工程评标报告

标段名称： 华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程（BIM技术应用）
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2025年04月21日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称： 华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程（BIM技术应用）
标段编号： 2403-440309-04-01-449559004001
建设单位： 深圳市龙华区建筑工务署
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长:万友吉

成员：肖银柱，冯文欣，欧阳坚，那琪

三、评标过程描述

1、初步评审情况：经专家评审委员会初步评审，12家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：经专家评审委员会详细评审，12家投标单位的投标文件均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

北京城建设计发展集团股份有限公司

广东省建筑设计研究院集团股份有限公司

深圳嘉瑞建设信息科技有限公司

组长签名：

评委签名：

深圳市东大国际工程设计有限公司

深圳市前海数字城市科技有限公司

深圳比目鱼平方科技有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

北京城建设计发展集团股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，给与推荐。）

广东省建筑设计研究院集团股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，给与推荐。）

深圳嘉瑞建设信息科技有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，给与推荐。）

深圳市东大国际工程设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，给与推荐。）

深圳市前海数字城市科技有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，给与推荐。）

组长签名：

评委签名：

深圳比目鱼平方科技有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，给与推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程（BIM技术应用）

项目编码：2403-440309-04-01-449559004

标段(包)名称：华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程（BIM技术应用）

标段(包)编码：2403-440309-04-01-449559004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
2	北京城建设计发展集团股份有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
3	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
4	椭圆方程（深圳）信息技术有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
5	深圳嘉瑞建设信息科技有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
6	深圳市东大国际工程设计有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
7	深圳市前海数字城市科技有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
8	深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
9	深圳市安比科技有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
10	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
11	深圳比目鱼平方科技有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	福建汇信格工程管理有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
万友吉	无	
肖银柱	无	
冯文欣	无	
欧阳坚	无	
那琪	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程（BIM技术应用）

项目编号：2403-440309-04-01-449559004

标段(包)名称：华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程（BIM技术应用）

标段(包)编码：2403-440309-04-01-449559004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 2.【BIM 总体实施规划】：符合要求	3.【合理化建议】：针对性不强 4.【企业综合实力】：针对性不强 5.【企业履约优势】：针对性不强
2	北京城建设计发展集团股份有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 2.【BIM 总体实施规划】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求 4.【企业综合实力】：符合要求 5.【企业履约优势】：符合要求	无
3	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 2.【BIM 总体实施规划】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求 4.【企业综合实力】：符合要求 5.【企业履约优势】：符合要求	无
4	椭圆方程（深圳）信息技术有限公司	合格	2.【BIM 总体实施规划】：符合要求 5.【企业履约优势】：符合要求	1.【投标人对项目的理解】：针对性不强 3.【合理化建议】：针对性不强 4.【企业综合实力】：针对性不强
5	深圳嘉瑞建设信息科技有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求 4.【企业综合实力】：符合要求 5.【企业履约优势】：符合要求	2.【BIM 总体实施规划】：针对性不强
6	深圳市东大国际工程设计有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 2.【BIM 总体实施规划】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求 4.【企业综合实力】：符合要求 5.【企业履约优势】：符合要求	无
7	深圳市前海数字城市科技有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 2.【BIM 总体实施规划】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求 4.【企业综合实力】：符合要求 5.【企业履约优势】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求 5.【企业履约优势】：符合要求	2.【BIM 总体实施规划】：针对性不强 4.【企业综合实力】：针对性不强
9	深圳市安比科技有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求 5.【企业履约优势】：符合要求	2.【BIM 总体实施规划】：针对性不强 4.【企业综合实力】：针对性不强
10	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	5.【企业履约优势】：符合要求	1.【投标人对项目的理解】：针对性不强 2.【BIM 总体实施规划】：针对性不强 3.【合理化建议】：针对性不强 4.【企业综合实力】：针对性不强
11	深圳比目鱼平方科技有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 2.【BIM 总体实施规划】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求 4.【企业综合实力】：符合要求 5.【企业履约优势】：符合要求	无
12	福建汇信格工程管理有限公司	合格	3.【合理化建议】：符合要求	1.【投标人对项目的理解】：针对性不强 2.【BIM 总体实施规划】：针对性不强 4.【企业综合实力】：针对性不强 5.【企业履约优势】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
万友吉	无	
肖银柱	无	
冯文欣	无	
欧阳坚	无	
那琪	无	