建设工程评标报告

标段名称: 深圳大科学装置集群配套项目(220kV安农甲乙线

等7回高压线迁改工程)1标监理

工程类别: 监理

评标日期: 2025年05月12日

评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交

易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称:深圳大科学装置集群配套项目(220kV安农甲乙线等7

回高压线迁改工程)1标监理

标段编号: 2205-440300-04-01-762676001001

建设单位:深圳市光明区建筑工务署

招标方式:公开招标

招标内容: 详见招标文件

招标控制价: 详见招标文件

评标方法: 定性评审法

资审方式: 资格后审

二、评标委员会组成

组长:樊玉冰

成员: 任进伟, 邓志深, 谢天华, 吴欢

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评审,8家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况:

经评审,8家投标单位的投标文件详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海同济市政公路工程咨询有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳市半岛工程管理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

组长签名:

评委签名:

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由(排序不分先后)

上海同济市政公路工程咨询有限公司(推荐理由:根据招标文件有关要求和清标报告,并结合评审意见推荐为中标候选人。)

深圳市东鹏工程建设监理有限公司(推荐理由:根据招标文件有关要求和清标报告,并结合评审意见推荐为中标候选人。)

深圳市半岛工程管理有限公司(推荐理由:根据招标文件有关要求和清标报告,并结合评审意见推荐为中标候选人。)

深圳市甘泉建设监理有限公司(推荐理由:根据招标文件有关要求和清标报告,并结合评审意见推荐为中标候选人。)

温馨提示: 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的,可以在评标结果公示期间(3个工作日)按规定先向招标人书面异议,逾期不予受理。

组长签名:

评委签名:

商务标定性评审汇总表

项目名称:深圳大科学装置集群配套项目(220kV安农甲乙线

等7回高压线迁改工程)1标监理

标段(包)名称:深圳大科学装置集群配套项目(220kV安农甲乙线等7回高压线迁改工程)1标监理

标段(包)编码: 2205-440300-04-01-762676001001

项目编码:2205-440300-04-01-762676001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清 事项	
1	上海同济市政公路工程咨询 有限公司	合格	符合要求	无	
2	友谊国际工程咨询股份有限 公司	合格	符合要求	无	
3	名扬宇恒工程管理集团有限 公司	合格	符合要求	无	
4	广东鲁班行技术管理有限公 司	合格	符合要求	无	
5	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	符合要求	无	
6	深圳市半岛工程管理有限公司	合格	符合要求	无	
7	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	符合要求	无	
8	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	符合要求	无	
评标委员会签名:					

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体 的优点、存在缺陷或签订合同前应注意 和澄清事项)	专家签名
任进伟	无	
邓志深	无	
谢天华	无	
樊玉冰	无	
吴欢	无	

技术标定性评审汇总表

项目编码:2205-440300-04-01-762676001

标段(包)编码: 2205-440300-04-01-762676001001

项目名称:深圳大科学装置集群配套项目(220kV安农甲乙线

等7回高压线迁改工程)1标监理

标段(包)名称:深圳大科学装置集群配套项目(220kV安农甲乙线等7回高压线迁改工程)1标监理

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清 事项
1	上海同济市政公路工程咨询 有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】:符合要求 2.【工程特点难点】:符合要求 4.【安全文明施工管理措施】:符合 要求	3.【质量控制措施】:内容不全 5.【进度控制措施】:针对性不强
2	友谊国际工程咨询股份有限 公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】:符合要求 4.【安全文明施工管理措施】:符合 要求	2.【工程特点难点】:内容不全 3.【质量控制措施】:针对性不强 5.【进度控制措施】:针对性不强
3	名扬宇恒工程管理集团有限 公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】:符合要求 5.【进度控制措施】:符合要求	2.【工程特点难点】:内容不全 3.【质量控制措施】:内容不全 4.【安全文明施工管理措施】:针对 性不全
4	广东鲁班行技术管理有限公 司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】:符合要求 2.【工程特点难点】:符合要求	3.【质量控制措施】:针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】:针对 性不强 5.【进度控制措施】:针对性不强
5	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】:符合要求 3.【质量控制措施】:符合要求 4.【安全文明施工管理措施】:符合 要求 5.【进度控制措施】:符合要求	2.【工程特点难点】:内容不全
6	深圳市半岛工程管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】:符合要求 2.【工程特点难点】:符合要求 3.【质量控制措施】:符合要求 4.【安全文明施工管理措施】:符合 要求 5.【进度控制措施】:符合要求	无
7	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】:符合要求 2.【工程特点难点】:符合要求 3.【质量控制措施】:符合要求 4.【安全文明施工管理措施】:符合 要求 5.【进度控制措施】:符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清 事项					
8	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】:符合要求 3.【质量控制措施】:符合要求	2.【工程特点难点】:针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】:针对 性不强 5.【进度控制措施】:针对性不强					
评标委	评标委员会签名:								
评标专	评标专家保留意见								
	专家姓名	评标专 (注明 的优点	家对汇总意见持保留意见的情况 引涉及的投标人、评审等级、具体 点、存在缺陷或签订合同前应注意 和澄清事项)	专家签名					
任进伟		无							
邓志深		无							
谢天华		无							
樊玉冰		无							

无

吴欢