

# 建设工程评标报告

**标段名称：** 如意路南延接东部过境通道市政工程（爱南路路口改造段-厦深铁路）桥梁动静载检测  
**工程类别：** 勘察  
**评标日期：** 2025年05月13日  
**评标地点：** 龙岗分公司场地建设工程评标室2（214）

## 一、评标基本信息

**标段名称：** 如意路南延接东部过境通道市政工程（爱南路路口改造段-厦深铁路）桥梁动静载检测  
**标段编号：** 2019-440307-48-01-100414007001  
**建设单位：** 深圳市龙岗区建筑工务署  
**招标方式：** 公开招标  
**招标内容：** 详见招标文件  
**招标控制价：** 详见招标文件  
**评标方法：** 定性评审法  
**资审方式：** 资格后审

## 二、评标委员会组成

组长:杨涛

成员:李会青,余海忠,仇新刚,黄小艺

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

6家投标单位投标文件均合格。

### 2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件对6家投标单位的投标文件进行详细评审,6家投标单位的投标文件均合格。详见商务标定性评审汇总表、技术标定性评审汇总表。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

深圳市交通工程试验检测中心有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

深圳市粤达科工程检测技术有限公司

组长签名:

评委签名:

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市交通工程试验检测中心有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求以及各投标单位投标文件响应情况）

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求以及各投标单位投标文件响应情况）

深圳市粤达科工程检测技术有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求以及各投标单位投标文件响应情况）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：如意路南衔接东部过境通道市政工程（爱南路路口改造段-厦深铁路）桥梁动静载检测

项目编码：2019-440307-48-01-100414007

标段(包)名称：如意路南衔接东部过境通道市政工程（爱南路路口改造段-厦深铁路）桥梁动静载检测

标段(包)编码：2019-440307-48-01-100414007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院（深圳）有限公司	合格	1.【招标人提供的《投标函》文件】：符合要求	无
2	太科技术有限公司	合格	1.【招标人提供的《投标函》文件】：符合要求	无
3	深圳市一泰检测有限公司	合格	1.【招标人提供的《投标函》文件】：符合要求	无
4	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1.【招标人提供的《投标函》文件】：符合要求	无
5	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1.【招标人提供的《投标函》文件】：符合要求	无
6	深圳市粤达科工程检测技术有限公司	合格	1.【招标人提供的《投标函》文件】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
李会青	无	
杨涛	无	
余海忠	无	
仇新刚	无	
黄小艺	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：如意路南衔接东部过境通道市政工程（爱南路路口改造段-厦深铁路）桥梁动静载检测

项目编号：2019-440307-48-01-100414007

标段(包)名称：如意路南衔接东部过境通道市政工程（爱南路路口改造段-厦深铁路）桥梁动静载检测

标段(包)编码：2019-440307-48-01-100414007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院（深圳）有限公司	合格	3.【人员、仪器和设备配备】：合理可行 5.【工期保措施】：合理可行 6.【安全保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：针对性不强 2.【检测方案及技术措施】：针对性不强 4.【质量保证措施】：针对性不强
2	太科技术有限公司	合格	3.【人员、仪器和设备配备】：合理可行 5.【工期保措施】：合理可行 7.【后续服务】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：针对性不强 2.【检测方案及技术措施】：针对性不强 4.【质量保证措施】：针对性不强 6.【安全保证措施】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
3	深圳市一泰检测有限公司	合格	3.【人员、仪器和设备配备】：合理可行 5.【工期保措施】：合理可行 6.【安全保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：针对性不强 2.【检测方案及技术措施】：针对性不强 4.【质量保证措施】：针对性不强
4	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1.【项目重点及难点分析】：符合要求 2.【检测方案及技术措施】：符合要求 3.【人员、仪器和设备配备】：合理可行 5.【工期保措施】：合理可行 6.【安全保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	4.【质量保证措施】：针对性不强
5	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1.【项目重点及难点分析】：符合要求 2.【检测方案及技术措施】：符合要求 3.【人员、仪器和设备配备】：合理可行 6.【安全保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	4.【质量保证措施】：针对性不强 5.【工期保措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市粤达科工程检测技术有限公司	合格	1.【项目重点及难点分析】：符合要求 2.【检测方案及技术措施】：符合要求 3.【人员、仪器和设备配备】：合理可行 4.【质量保证措施】：符合要求 5.【工期保措施】：合理可行 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	6.【安全保证措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李会青	无	
杨涛	无	
余海忠	无	
仇新刚	无	
黄小艺	无	