

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市儿童公园品质提升工程（动力设施相关区域建设运营）
工程类别： 其他
评标日期： 2025年04月09日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称： 深圳市儿童公园品质提升工程（动力设施相关区域建设运营）
标段编号： 4403922025031400101Y001
建设单位： 深圳市罗湖区城市管理和综合执法局
招标方式： 公开招标
招标内容： 深圳市儿童公园品质提升工程（动力设施相关区域建设运营）

招标控制价：0

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:金俊宪

成员：程庆，李四虎，张远波，王欣

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经过初步评审三家投标单位均为合格

2、详细评审情况：

经过详细评审三家投标单位均为合格。深圳大周游乐投资发展有限公司//深圳名城建筑工程有限公司投标文件显示为本项目投入的运维人员均为正在运营的“深圳龙岗区儿童公园”在岗人员。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

深圳大周游乐投资发展有限公司//深圳名城建筑工程有限公司

深圳市春江游乐服务有限公司//中瑞建设集团有限公司

陕西乾润文旅建设安装工程有限公司//广东文科绿色科技股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳大周游乐投资发展有限公司//深圳名城建筑工程有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市春江游乐服务有限公司//中瑞建设集团有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

陕西乾润文旅建设安装工程有限公司//广东文科绿色科技股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：深圳市儿童公园品质提升工程（动力设施相关区域建设运营）

项目编码：4403922025031400101Y

标段(包)名称：深圳市儿童公园品质提升工程（动力设施相关区域建设运营）

标段(包)编码：4403922025031400101Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳大周游乐投资发展有限公司//深圳名城建筑工程有限公司	合格	合格	无
2	深圳市春江游乐服务有限公司//中瑞建设集团有限公司	合格	合格	无
3	陕西乾润文旅建设安装工程有限公司//广东文科绿色科技股份有限公司	合格	合格	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
金俊宪		无		
程庆		无		
李四虎		无		
张远波		无		
王欣		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市儿童公园品质提升工程（动力设施相关区域建设运营）

项目编码：4403922025031400101Y

标段(包)名称：深圳市儿童公园品质提升工程（动力设施相关区域建设运营）

标段(包)编码：4403922025031400101Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳大周游乐投资发展有限公司//深圳名城建筑工程有限公司	合格	1.【1.建设方案】：符合要求 2.【1.1项目概况】：符合要求 5.【2.运营方案】：符合要求 6.【2.1运营概况】：符合要求 7.【2.2运营管理制度】：符合要求 8.【2.3安全管理措施】：符合要求	3.【1.2工程重、难点分析】：内容不全 4.【1.3工程建设总体进度计划控制】：针对性不强 9.【2.4应急管理措施】：针对性不强
2	深圳市春江游乐服务有限公司//中瑞建设集团有限公司	合格	1.【1.建设方案】：符合要求 2.【1.1项目概况】：符合要求 5.【2.运营方案】：符合要求 9.【2.4应急管理措施】：符合要求	3.【1.2工程重、难点分析】：内容不全 4.【1.3工程建设总体进度计划控制】：针对性不强 6.【2.1运营概况】：针对性不强 7.【2.2运营管理制度】：针对性不强 8.【2.3安全管理措施】：针对性不强
3	陕西乾润文旅建设安装工程有限公司//广东文科绿色科技股份有限公司	合格	1.【1.建设方案】：符合要求 2.【1.1项目概况】：符合要求 3.【1.2工程重、难点分析】：符合要求 4.【1.3工程建设总体进度计划控制】：符合要求 5.【2.运营方案】：符合要求 6.【2.1运营概况】：符合要求 7.【2.2运营管理制度】：符合要求	8.【2.3安全管理措施】：针对性不强 9.【2.4应急管理措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
金俊宪	无	
程庆	无	
李四虎	无	
张远波	无	
王欣	无	