

建设工程评标报告

标段名称： 民乐片区规划学校项目（全过程工程咨询）
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2025年04月16日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

一、评标基本信息

标段名称：民乐片区规划学校项目（全过程工程咨询）

标段编号：2310-440309-04-01-431710001001

建设单位：深圳市龙华区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：王刚

成员：杨日红，覃志明，黄少英，黎文红

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

9家投标人的投标文件初审均合格。

2、详细评审情况：

9家投标人的投标文件详细评审均合格。

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海建科工程咨询有限公司

友谊国际工程咨询股份有限公司//福州市规划设计研究院集团有限公司

江苏建科工程咨询有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市大众工程管理有限公司//深圳招商房地产有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海建科工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件评标要素，综合考虑投标单位的报价和技术方案，推荐中标候选人。在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四

组长签名：

评委签名：

舍五入取整），其中报价按照算术平均价优先的原则进行考虑。
)

友谊国际工程咨询股份有限公司//福州市规划设计研究院集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评标要素，综合考虑投标单位的报价和技术方案，推荐中标候选人。在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），其中报价按照算术平均价优先的原则进行考虑。）

江苏建科工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件评标要素，综合考虑投标单位的报价和技术方案，推荐中标候选人。在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），其中报价按照算术平均价优先的原则进行考虑。
)

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件评标要素，综合考虑投标单位的报价和技术方案，推荐中标候选人。在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），其中报价按照算术平均价优先的原则进行考虑。
。）

深圳市大众工程管理有限公司//深圳招商房地产有限公司（推荐理由：根据招标文件评标要素，综合考虑投标单位的报价和技术方案，推荐中标候选人。在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），其中报价按照算术平均价优先的原则进行考虑。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：民乐片区规划学校项目（全过程工程咨询）

项目编码：2310-440309-04-01-431710001

标段(包)名称：民乐片区规划学校项目（全过程工程咨询）

标段(包)编码：2310-440309-04-01-431710001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
2	北京国金管理咨询有限公司	合格	符合要求	无
3	友谊国际工程咨询股份有限公司//福州市规划设计研究院集团有限公司	合格	符合要求	无
4	和天（湖南）国际工程管理有限公司//华诚博远工程技术集团有限公司	合格	符合要求	无
5	江苏建科工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
6	浙江天成项目管理有限公司//中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市中安项目管理有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市大众工程管理有限公司//深圳招商房地产有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
杨日红	无	
王刚	无	
覃志明	无	
黄少英	无	
黎文红	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：民乐片区规划学校项目（全过程工程咨询）

项目编码：2310-440309-04-01-431710001

标段(包)名称：民乐片区规划学校项目（全过程工程咨询）

标段(包)编码：2310-440309-04-01-431710001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【企业综合实力】：符合要求 10.【企业履约优势】：符合要求	无
2	北京国金管理咨询有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【企业综合实力】：符合要求 10.【企业履约优势】：符合要求	6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强
3	友谊国际工程咨询股份有限公司/福州市规划设计研究院集团有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【企业综合实力】：符合要求 10.【企业履约优势】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	和天(湖南)国际工程管理有限公司//华诚博远工程技术集团有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【企业综合实力】：符合要求 10.【企业履约优势】：符合要求	4.【设计控制方案】：针对性不强 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：内容不全
5	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【企业综合实力】：符合要求	10.【企业履约优势】：针对性不强
6	浙江天成项目管理有限公司//中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【企业综合实力】：符合要求 10.【企业履约优势】：符合要求	2.【组织架构及人员配备】：内容不全 5.【进度控制方案】：针对性不强 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强
7	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【企业综合实力】：符合要求 10.【企业履约优势】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【设计控制方案】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市大众工程管理有限公司//深圳招商房地产有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【企业综合实力】：符合要求 10.【企业履约优势】：符合要求	5.【进度控制方案】：针对性不强
9	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【企业综合实力】：符合要求 10.【企业履约优势】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【设计控制方案】：针对性不强 5.【进度控制方案】：针对性不强 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
杨日红	无	
王刚	无	
覃志明	无	
黄少英	无	
黎文红	无	