

建设工程评标报告

标段名称： 前海深港广场项目（一期）交易广场段、景兴激浪段监理服务

工程类别： 监理

评标日期： 2025年04月17日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称： 前海深港广场项目（一期）交易广场段、景兴激浪段监理服务

标段编号： 2412-440305-04-01-728939001001

建设单位： 深圳市前海建设投资控股集团有限公司

招标方式： 公开招标

招标内容： 详见招标文件

招标控制价： 详见招标文件

评标方法： 定性评审法

资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长:周志超

成员:曾上节,屠海英,熊明华,李文刚

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评标委员会初步评审,20家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

经评标委员会详细评审,20家投标单位的投标文件均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海建科工程咨询有限公司

中昌新智国际工程咨询有限公司

中海监理有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

组长签名:

评委签名:

友谊国际工程咨询股份有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

深圳华西建设工程管理有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市鸿业工程项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海建科工程咨询有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的为中标候选人）

中昌新智国际工程咨询有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的为中标候选人）

中海监理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的为中标候选人）

五洲工程顾问集团有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

友谊国际工程咨询股份有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的为中标候选人）

广东中弘策工程顾问有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的为中标候选人）

深圳华西建设工程管理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的为中标候选人）

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的为中标候选人）

深圳市建力建设监理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的为中标候选人）

深圳市鸿业工程项目管理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：前海深港广场项目（一期）交易广场段、景兴激浪段监理服务

项目编号：2412-440305-04-01-728939001

标段(包)名称：前海深港广场项目（一期）交易广场段、景兴激浪段监理服务

标段(包)编码：2412-440305-04-01-728939001001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|------------------|------|--|---|
| 1 | 上海市建设工程监理咨询有限公司 | 合格 | 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 |
| 2 | 上海建科工程咨询有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 无 |
| 3 | 上海科瑞真诚建设项目管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强 |
| 4 | 中昌新智国际工程咨询有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|--|--|
| 5 | 中海监理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 |
| 6 | 五洲工程顾问集团有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 |
| 7 | 友谊国际工程咨询股份有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 |
| 8 | 广东中弘策工程顾问有限公司 | 合格 | 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 |
| 9 | 江苏中源工程管理股份有限公司 | 合格 | 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|---|---|
| 10 | 深圳华西建设工程管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强 |
| 11 | 深圳市东鹏工程建设监理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强 |
| 12 | 深圳市中安项目管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 |
| 13 | 深圳市九州建设技术股份有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强 |
| 14 | 深圳市大众工程管理有限公司 | 合格 | 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|------------------|------|---|--|
| 15 | 深圳市建力建设监理有限公司 | 合格 | 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 1.【工程概况】：内容不全 |
| 16 | 深圳市邦迪工程顾问有限公司 | 合格 | 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 |
| 17 | 深圳市银建安工程项目管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强 |
| 18 | 深圳市鸿业工程项目管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 |
| 19 | 重庆联盛建设项目管理有限公司 | 合格 | 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 |
| 20 | 重庆赛迪工程咨询有限公司 | 合格 | 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 | 1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----------|-------|---|----|--------------------|
| 评标委员会签名： | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | |
| 专家姓名 | | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | | 专家签名 |
| 曾上节 | | 无 | | |
| 屠海英 | | 无 | | |
| 熊明华 | | 无 | | |
| 李文刚 | | 无 | | |
| 周志超 | | 无 | | |

商务标定性评审汇总表

项目名称：前海深港广场项目（一期）交易广场段、景兴激浪段监理服务

项目编号：2412-440305-04-01-728939001

标段(包)名称：前海深港广场项目（一期）交易广场段、景兴激浪段监理服务

标段(包)编码：2412-440305-04-01-728939001001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|------------------|------|--|--------------------|
| 1 | 上海市建设工程监理咨询有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 2 | 上海建科工程咨询有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 3 | 上海科瑞真诚建设项目管理有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 4 | 中昌新智国际工程咨询有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 5 | 中海监理有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 6 | 五洲工程顾问集团有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 7 | 友谊国际工程咨询股份有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|--|--------------------|
| 8 | 广东中弘策工程顾问有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 9 | 江苏中源工程管理股份有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 10 | 深圳华西建设工程管理有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 11 | 深圳市东鹏工程建设监理有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 12 | 深圳市中安项目管理有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 13 | 深圳市九州建设技术股份有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 14 | 深圳市大众工程管理有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 15 | 深圳市建力建设监理有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 16 | 深圳市邦迪工程顾问有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|------------------|------|--|--------------------|
| 17 | 深圳市银建安工程项目管理有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 18 | 深圳市鸿业工程项目管理有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 19 | 重庆联盛建设项目管理有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |
| 20 | 重庆赛迪工程咨询有限公司 | 合格 | 1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求 | 无 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 曾上节 | 无 | |
| 屠海英 | 无 | |
| 熊明华 | 无 | |
| 李文刚 | 无 | |
| 周志超 | 无 | |