

建设工程评标报告

标段名称：园兴路北延段工程（监理）
工程类别：监理
评标日期：2025年04月21日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称：园兴路北延段工程（监理）
标段编号：2017-440326-48-01-703097002001
建设单位：深圳市龙华区建筑工务署
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:吴文娴

成员: 魏连华, 曾红华, 廖金德, 龙卫华

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经5位评审专家初步评审, 15家投标单位的投标文件均符合要求。
。

2、详细评审情况:

经5位评审专家详细评审, 15家投标单位的投标文件均符合要求。
。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

广东鲁班行技术管理有限公司

建艺国际工程管理集团有限公司

深圳天邦建设工程顾问有限公司

组长签名:

评委签名:

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

广东鲁班行技术管理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐为优选单位。）

建艺国际工程管理集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐为优选单位。）

深圳天邦建设工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市东鹏工程建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市深水兆业工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐为优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：园兴路北延段工程（监理）

项目编码：2017-440326-48-01-703097002

标段(包)名称：园兴路北延段工程（监理）

标段(包)编码：2017-440326-48-01-703097002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	符合要求	无
2	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	符合要求	无
3	江苏兆信工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市建力建设监理有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市方圆建设工程监理有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
魏连华	无	
曾红华	无	
吴文娴	无	
廖金德	无	
龙卫华	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：园兴路北延段工程（监理）

项目编码：2017-440326-48-01-703097002

标段(包)名称：园兴路北延段工程（监理）

标段(包)编码：2017-440326-48-01-703097002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程风险】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	2.【工程难点】：针对性不强
2	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	1.【工程风险】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强
3	江苏兆信工程项目管理有限公司	合格	4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	1.【工程风险】：针对性不强 2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强
4	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程风险】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强
5	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	2.【工程难点】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	1.【工程风险】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程风险】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	无
7	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	1.【工程风险】：针对性不强 2.【工程难点】：针对性不强 6.【企业综合实力】：内容不全
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	2.【工程难点】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	1.【工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 6.【企业综合实力】：针对性不强
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	2.【工程难点】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	1.【工程风险】：针对性不强
10	深圳市建力建设监理有限公司	合格	3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	1.【工程风险】：针对性不强 2.【工程难点】：针对性不强 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：针对性不强
11	深圳市方圆建设工程监理有限公司	合格	4.【工程仪器设备配置】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	1.【工程风险】：针对性不强 2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	4.【工程仪器设备配置】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	1.【工程风险】：针对性不强 2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：针对性不强
13	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【工程风险】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：针对性不强
14	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	2.【工程难点】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	1.【工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强
15	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	1.【工程风险】：针对性不强 2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
魏连华	无	
曾红华	无	
吴文娴	无	
廖金德	无	
龙卫华	无	