

建设工程评标报告

标段名称： 明湖智谷重点产业片区配套道路工程（第二批）第三方检测
工程类别： 其他
评标日期： 2025年06月11日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称： 明湖智谷重点产业片区配套道路工程（第二批）第三方检测
标段编号： 2310-440311-04-01-118609006001
建设单位： 深圳市光明区建筑工务署
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长:范火义

成员: 吴用, 杜海峰, 阮双胜, 张嘉

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

根据招标文件以及招标人提供的清标报告, 11家投标人投标文件均符合要求。

2、详细评审情况:

评审专家根据招标文件要求, 对11家投标人招标文件进行详细评审, 详细评审结果详见商务标定性评审汇总表和技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

深圳市一泰检测有限公司

深圳市交通工程试验检测中心有限公司

组长签名:

评委签名:

深圳市建研检测有限公司

深圳市水务工程检测有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

铁科院（深圳）检测工程有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

铁科院（深圳）检测工程有限公司（推荐理由：根据清标报告，再结合评标专家评审意见推荐为中标候选人。）

深圳市交通工程试验检测中心有限公司（推荐理由：根据清标报告，再结合评标专家评审意见推荐为中标候选人。）

深圳市建研检测有限公司（推荐理由：根据清标报告，再结合评标专家评审意见推荐为中标候选人。）

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推荐理由：根据清标报告，再结合评标专家评审意见推荐为中标候选人。）

深圳市水务工程检测有限公司（推荐理由：根据清标报告，再结合评标专家评审意见推荐为中标候选人。）

深圳市一泰检测有限公司（推荐理由：根据清标报告，再结合评标专家评审意见推荐为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：明湖智谷重点产业片区配套道路工程（第二批）第
三方检测

项目编号：2310-440311-04-01-118609006

标段(包)名称：明湖智谷重点产业片区配套道路工程（第二
批）第三方检测

标段(包)编码：2310-440311-04-01-118609006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院（深圳）有限公司	合格	符合要求。	无。
2	深圳市一泰检测有限公司	合格	符合要求。	无。
3	深圳市中贺工程检测有限公司	合格	符合要求。	无。
4	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	符合要求。	无。
5	深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合要求。	无。
6	深圳市天健工程技术有限公司	合格	符合要求。	无。
7	深圳市建研检测有限公司	合格	符合要求。	无。
8	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	符合要求。	无。
9	深圳市水务工程检测有限公司	合格	符合要求。	无。
10	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	符合要求。	无。
11	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	符合要求。	无。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴用	无	
杜海峰	无	
阮双胜	无。	
范火义	无。	
张嘉	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：明湖智谷重点产业片区配套道路工程（第二批）第
三方检测

项目编号：2310-440311-04-01-118609006

标段(包)名称：明湖智谷重点产业片区配套道路工程（第二
批）第三方检测

标段(包)编码：2310-440311-04-01-118609006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院（深圳）有限公司	合格	一、投标报价：符合要求。 二、技术标评审项： 1、对本项目的理解：符合要求； 2、仪器设备、人员配备：符合要求； 5、合理化建议及增值服务：符合要求。	二、技术标评审项： 3、工作重点、难点及应对措施：针对性不强； 4、质量控制措施：针对性不强。
2	深圳市一泰检测有限公司	合格	一、投标报价：符合要求。 二、技术标评审项： 3、工作重点、难点及应对措施：符合要求； 4、质量控制措施：符合要求； 5、合理化建议及增值服务：符合要求。	二、技术标评审项： 1、对本项目的理解：针对性不强； 2、仪器设备、人员配备：针对性不强。
3	深圳市中贺工程检测有限公司	合格	一、投标报价：符合要求。 二、技术标评审项： 1、对本项目的理解：符合要求； 2、仪器设备、人员配备：符合要求。	二、技术标评审项： 3、工作重点、难点及应对措施：针对性不强； 4、质量控制措施：针对性不强； 5、合理化建议及增值服务：针对性不强。
4	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	一、投标报价：符合要求。 二、技术标评审项： 1、对本项目的理解：符合要求； 2、仪器设备、人员配备：符合要求； 3、工作重点、难点及应对措施：符合要求； 4、质量控制措施：符合要求； 5、合理化建议及增值服务：符合要求。	无。
5	深圳市勘察研究院有限公司	合格	一、投标报价：符合要求。 二、技术标评审项： 5、合理化建议及增值服务：符合要求。	二、技术标评审项： 1、对本项目的理解：针对性不强； 2、仪器设备、人员配备：针对性不强； 3、工作重点、难点及应对措施：针对性不强； 4、质量控制措施：针对性不强。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市天健工程技术有限公司	合格	一、投标报价：符合要求。 二、技术标评审项： 2、仪器设备、人员配备：符合要求； 5、合理化建议及增值服务：符合要求。	二、技术标评审项： 1、对本项目的理解：针对性不强； 3、工作重点、难点及应对措施：内容不全； 4、质量控制措施：针对性不强。
7	深圳市建研检测有限公司	合格	一、投标报价：符合要求。 二、技术标评审项： 3、工作重点、难点及应对措施：符合要求； 5、合理化建议及增值服务：符合要求。	二、技术标评审项： 1、对本项目的理解：针对性不强； 2、仪器设备、人员配备：针对性不强； 4、质量控制措施：针对性不强。
8	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	一、投标报价：符合要求。 二、技术标评审项： 2、仪器设备、人员配备：符合要求； 5、合理化建议及增值服务：符合要求。	二、技术标评审项： 1、对本项目的理解：针对性不强； 3、工作重点、难点及应对措施：针对性不强； 4、质量控制措施：针对性不强。
9	深圳市水务工程检测有限公司	合格	一、投标报价：符合要求。 二、技术标评审项： 1、对本项目的理解：符合要求； 2、仪器设备、人员配备：符合要求； 3、工作重点、难点及应对措施：符合要求； 4、质量控制措施：符合要求； 5、合理化建议及增值服务：符合要求。	无。
10	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	一、投标报价：符合要求。 二、技术标评审项： 1、对本项目的理解：符合要求； 3、工作重点、难点及应对措施：符合要求； 4、质量控制措施：符合要求； 5、合理化建议及增值服务：符合要求。	二、技术标评审项： 2、仪器设备、人员配备：针对性不强。
11	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	一、投标报价：符合要求。 二、技术标评审项： 1、对本项目的理解：符合要求； 2、仪器设备、人员配备：符合要求； 5、合理化建议及增值服务：符合要求。	二、技术标评审项： 3、工作重点、难点及应对措施：针对性不强； 4、质量控制措施：针对性不强。
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴用	无	
杜海峰	无	
阮双胜	无。	
范火义	无。	
张嘉	无	