

建设工程评标报告

标段名称: 深圳宝安国际机场T2航站区及配套设施工程施工空侧捷运线（延长段）项目监理（重新公告）

工程类别: 监理

评标日期: 2025年06月17日

评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称: 深圳宝安国际机场T2航站区及配套设施工程施工空侧捷运线（延长段）项目监理（重新公告）

标段编号: 2203-440300-04-01-636473012001

建设单位: 深圳市机场（集团）有限公司

招标方式: 公开招标

招标内容: 详见招标文件

招标控制价: 详见招标文件

评标方法: 定性评审法

资审方式: 资格后审

二、评标委员会组成

组长:刘晔

成员: 谢小伟, 吴晓刚, 张晖, 赫连杰

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评委会初步评审, 18家单位投标文件均合格。

2、详细评审情况:

根据招标文件要求和评审要素, 评委会对18家单位投标文件进行详细评审, 18家单位投标文件均合格, 详见商务标和技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序 (排序不分先后) :

上海建科工程咨询有限公司

中海监理有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

建艺国际工程管理集团有限公司

组长签名:

评委签名:

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市邦迪工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海建科工程咨询有限公司（推荐理由：评委会推荐报价合理、技术方案综合评价较优且技术标缺陷较少的单位。）

中海监理有限公司（推荐理由：评委会推荐报价合理、技术方案综合评价较优且技术标缺陷较少的单位。）

广东中弘策工程顾问有限公司（推荐理由：评委会推荐报价合理、技术方案综合评价较优且技术标缺陷较少的单位。）

建艺国际工程管理集团有限公司（推荐理由：评委会推荐报价合理、技术方案综合评价较优且技术标缺陷较少的单位。）

组长签名：

评委签名：

深圳市东部工程咨询有限公司（推荐理由：评委会推荐报价合理、技术方案综合评价较优且技术标缺陷较少的单位。）

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推荐理由：评委会推荐报价合理、技术方案综合评价较优且技术标缺陷较少的单位。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：评委会推荐报价合理、技术方案综合评价较优且技术标缺陷较少的单位。）

深圳市建力建设监理有限公司（推荐理由：评委会推荐报价合理、技术方案综合评价较优且技术标缺陷较少的单位。）

深圳市邦迪工程顾问有限公司（推荐理由：评委会推荐报价合理、技术方案综合评价较优且技术标缺陷较少的单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：深圳宝安国际机场T2航站区及配套建设工程空侧捷运线（延长段）项目监理（重新公告）

项目编码：2203-440300-04-01-636473012

标段(包)名称：深圳宝安国际机场T2航站区及配套建设工程空侧捷运线（延长段）项目监理（重新公告）

标段(包)编码：2203-440300-04-01-636473012001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
2	中海监理有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
3	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
4	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
5	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
6	德润工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
7	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
8	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
9	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
10	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
11	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
13	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
14	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
15	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
16	深圳承远建筑工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
17	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无
18	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：合格 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：合格	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
谢小伟	无	
吴晓刚	无	
张晖	无	
刘晔	无	
赫连杰	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳宝安国际机场T2航站区及配套建设工程空侧捷运线（延长段）项目监理（重新公告）

项目编码：2203-440300-04-01-636473012

标段(包)名称：深圳宝安国际机场T2航站区及配套建设工程空侧捷运线（延长段）项目监理（重新公告）

标段(包)编码：2203-440300-04-01-636473012001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：符合要求 2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求	8.【深基坑监理方案】：针对性不强
2	中海监理有限公司	合格	2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【深基坑监理方案】：符合要求	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：内容不全
3	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：符合要求 2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【深基坑监理方案】：符合要求	5.【安全生产管理的服务】：针对性不强
4	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：内容不全 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务】：针对性不强 7.【新技术应用和管理】：针对性不强 8.【深基坑监理方案】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：符合要求 2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【深基坑监理方案】：符合要求	无
6	德润工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：符合要求 2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【相关方关系的协调】：符合要求	4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务】：针对性不强 7.【新技术应用和管理】：针对性不强 8.【深基坑监理方案】：针对性不强
7	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：符合要求 2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【深基坑监理方案】：符合要求	6.【相关方关系的协调】：针对性不强
8	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：符合要求 2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【深基坑监理方案】：符合要求	5.【安全生产管理的服务】：针对性不强
9	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【深基坑监理方案】：符合要求	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：符合要求 2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【深基坑监理方案】：符合要求	无
11	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：符合要求 2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 8.【深基坑监理方案】：符合要求	7.【新技术应用和管理】：针对性不强
12	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【深基坑监理方案】：符合要求	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：内容不全 5.【安全生产管理的服务】：针对性不强 6.【相关方关系的协调】：针对性不强
13	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：符合要求 2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【深基坑监理方案】：符合要求	无
14	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：针对性不强 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务】：针对性不强 7.【新技术应用和管理】：针对性不强 8.【深基坑监理方案】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：符合要求 2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【深基坑监理方案】：符合要求	4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务】：针对性不强
16	深圳承远建筑工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：符合要求 2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【安全生产管理的服务】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求	4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：针对性不强 6.【相关方关系的协调】：针对性不强 8.【深基坑监理方案】：针对性不强
17	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【深基坑监理方案】：符合要求	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：内容不全 5.【安全生产管理的服务】：针对性不强
18	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	2.【项目机构人员配置】：符合要求 3.【工程仪器设备配置】：符合要求 4.【质量、进度、投资及合同控制措施】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【新技术应用和管理】：符合要求 8.【深基坑监理方案】：符合要求	1.【工程概况及工程重点及难点分析】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
谢小伟	无	
吴晓刚	无	
张晖	无	
刘晔	无	
赫连杰	无	