

建设工程评标报告

标段名称： 前海深港广场项目（一期）交易广场段、景兴激浪段监理服务（重新招标）

工程类别： 监理

评标日期： 2025年06月30日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称： 前海深港广场项目（一期）交易广场段、景兴激浪段监理服务（重新招标）

标段编号： 2412-440305-04-01-728939001002

建设单位： 深圳市前海建设投资控股集团有限公司

招标方式： 公开招标

招标内容： 详见招标文件

招标控制价： 详见招标文件

评标方法： 定性评审法

资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长:谭军

成员：郭智才，胡国元，李胜，周建文

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会评审，18家投标人的投标文件初审全部合格。

2、详细评审情况：

根据招标文件评标方法要求，评标委员会对投标文件进行了详细定性评审，评审结果全部合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

东南建设管理有限公司

中昌新智国际工程咨询有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

组长签名：

评委签名：

广东中弘策工程顾问有限公司

江苏中源工程管理股份有限公司

深圳华西建设工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

重庆赛迪工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

东南建设管理有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审项优点多的原则，推荐为中标候选人。）

中昌新智国际工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审项优点多的原则，推荐为中标候选人。）

五洲工程顾问集团有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审项优点多的原则，推荐为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

广东中弘策工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审项优点多的原则，推荐为中标候选人。）

江苏中源工程管理股份有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审项优点多的原则，推荐为中标候选人。）

深圳华西建设工程管理有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审项优点多的原则，推荐为中标候选人。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审项优点多的原则，推荐为中标候选人。）

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审项优点多的原则，推荐为中标候选人。）

重庆赛迪工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审项优点多的原则，推荐为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：前海深港广场项目（一期）交易广场段、景兴激浪
段监理服务（重新招标）

项目编码：2412-440305-04-01-728939001

标段(包)名称：前海深港广场项目（一期）交易广场段、景兴
激浪段监理服务（重新招标）

标段(包)编码：2412-440305-04-01-728939001002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	三维建设工程咨询有限公司// 富汇测量师有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强
2	上海科瑞真诚建设项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强
3	东南建设管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强
4	中昌新智国际工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强
5	中海监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新型技术的应用和管理】：针对性不强
7	北京国金管理咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新型技术的应用和管理】：针对性不强
8	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求	6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新型技术的应用和管理】：针对性不强
9	江苏中源工程管理股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新型技术的应用和管理】：针对性不强
10	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新型技术的应用和管理】：符合要求	5.【相关方关系的协调】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新型技术的应用和管理】：针对性不强
12	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新型技术的应用和管理】：针对性不强
13	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新型技术的应用和管理】：针对性不强
14	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新型技术的应用和管理】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强
15	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新型技术的应用和管理】：符合要求	3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强
17	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强
18	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郭智才	无	
胡国元	无	
李胜	无	
谭军	无	
周建文	无	

商务标定性评审汇总表

项目名称：前海深港广场项目（一期）交易广场段、景兴激浪
段监理服务（重新招标）

项目编码：2412-440305-04-01-728939001

标段(包)名称：前海深港广场项目（一期）交易广场段、景兴
激浪段监理服务（重新招标）

标段(包)编码：2412-440305-04-01-728939001002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	三维建设工程咨询有限公司// 富汇测量师有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合 要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符 合要求	无
2	上海科瑞真诚建设项目管理 有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合 要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符 合要求	无
3	东南建设管理有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合 要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符 合要求	无
4	中昌新智国际工程咨询有限 公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合 要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符 合要求	无
5	中海监理有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合 要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符 合要求	无
6	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合 要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符 合要求	无
7	北京国金管理咨询有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合 要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符 合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
9	江苏中源工程管理股份有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
10	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
11	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
12	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
13	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
14	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
15	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
16	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
18	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【投标限价】：符合要求 2.【异常低价情形（如有）】：符合要求 3.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
郭智才		无		
胡国元		无		
李胜		无		
谭军		无		
周建文		无		