

建设工程评标报告

标段名称： 国际医疗器械城住4地块项目（全过程造价咨询）

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2025年05月29日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：国际医疗器械城住4地块项目（全过程造价咨询）

标段编号：2502-440311-04-01-608670001001

建设单位：深圳市新龙观投资发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：龚燕舞

成员：邓毅安，覃革新，周绍芬，徐素兰

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

17家投标单位投标文件初审均合格

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

17家投标单位投标文件详细评审均合格

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

友谊国际工程咨询股份有限公司

国众联建设工程管理顾问有限公司

广州市建鋆建筑技术咨询有限公司

深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）

深圳市广得信工程造价咨询有限公司

深圳市广诚工程顾问有限公司

深圳市建衡达工程造价咨询有限公司

深圳市普利工程咨询有限公司

鹏信工程项目管理顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

友谊国际工程咨询股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及结合评审要素，推荐优点较多的投标单位）

国众联建设工程管理顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及结合评审要素，推荐优点较多的投标单位）

广州市建鋆建筑技术咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及结合评审要素，推荐优点较多的投标单位）

深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）（推荐理由：根据招标文件要求及结合评审要素，推荐优点较多的投标单位）

深圳市广得信工程造价咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及结合评审要素，推荐优点较多的投标单位）

深圳市广诚工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及结合评审要素，推荐优点较多的投标单位）

深圳市建衡达工程造价咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及结合评审要素，推荐优点较多的投标单位）

深圳市普利工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及结合评审要素，推荐优点较多的投标单位）

鹏信工程项目管理顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及结合评审要素，推荐优点较多的投标单位）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：国际医疗器械城住4地块项目（全过程造价咨询）

项目编码：2502-440311-04-01-608670001

标段(包)名称：国际医疗器械城住4地块项目（全过程造价咨询）

标段(包)编码：2502-440311-04-01-608670001001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-------------------------|------|----|--------------------|
| 1 | 中量工程咨询有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |
| 2 | 友谊国际工程咨询股份有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |
| 3 | 国众联建设工程管理顾问有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |
| 4 | 广东省国际工程咨询有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |
| 5 | 广州市建铤建筑技术咨询有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |
| 6 | 深圳市丰浩达工程项目管理有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |
| 7 | 深圳市天旭建设工程造价咨询有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |
| 8 | 深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙） | 合格 | 合格 | 无 |
| 9 | 深圳市广得信工程造价咨询有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |
| 10 | 深圳市广诚工程顾问有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |
| 11 | 深圳市建衡达工程造价咨询有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |
| 12 | 深圳市普利工程咨询有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |
| 13 | 深圳市永达信工程造价咨询有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |
| 14 | 深圳市诚信行工程咨询有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |
| 15 | 深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |
| 16 | 深圳锦洲工程管理有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |
| 17 | 鹏信工程项目管理顾问有限公司 | 合格 | 合格 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----------|---|------|----|--------------------|
| 评标委员会签名： | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | |
| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | | | 专家签名 |
| 邓毅安 | 无 | | | |
| 龚燕舞 | 无 | | | |
| 覃革新 | 无 | | | |
| 周绍芬 | 无 | | | |
| 徐素兰 | 无 | | | |

技术标定性评审汇总表

项目名称：国际医疗器械城住4地块项目（全过程造价咨询）

项目编号：2502-440311-04-01-608670001

标段(包)名称：国际医疗器械城住4地块项目（全过程造价咨询）

标段(包)编号：2502-440311-04-01-608670001001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|--|--|
| 1 | 中量工程咨询有限公司 | 合格 | 2.【服务质量管控措施】：符合要求 6.【合理化建议及措施】：符合要求 | 1.【项目重点难点分析】：针对性不强 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：针对性不强 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：针对性不强 5.【服务进度管理】：针对性不强 |
| 2 | 友谊国际工程咨询股份有限公司 | 合格 | 1.【项目重点难点分析】：符合要求 2.【服务质量管控措施】：符合要求 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：符合要求 5.【服务进度管理】：符合要求 6.【合理化建议及措施】：符合要求 | 无 |
| 3 | 国众联建设工程管理顾问有限公司 | 合格 | 1.【项目重点难点分析】：符合要求 2.【服务质量管控措施】：符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：符合要求 5.【服务进度管理】：符合要求 6.【合理化建议及措施】：符合要求 | 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：针对性不强 |
| 4 | 广东省国际工程咨询有限公司 | 合格 | 2.【服务质量管控措施】：符合要求 5.【服务进度管理】：符合要求 | 1.【项目重点难点分析】：针对性不强 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：针对性不强 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：针对性不强 6.【合理化建议及措施】：针对性不强 |
| 5 | 广州市建铨建筑技术咨询有限公司 | 合格 | 1.【项目重点难点分析】：符合要求 2.【服务质量管控措施】：符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：符合要求 5.【服务进度管理】：符合要求 6.【合理化建议及措施】：符合要求 | 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：针对性不强 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-------------------------|------|--|--|
| 6 | 深圳市丰浩达工程项目管理有限公司 | 合格 | 2.【服务质量管控措施】：符合要求 5.【服务进度管理】：符合要求 | 1.【项目重点难点分析】：针对性不强 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：针对性不强 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：针对性不强 6.【合理化建议及措施】：针对性不强 |
| 7 | 深圳市天旭建设工程造价咨询有限公司 | 合格 | 1.【项目重点难点分析】：符合要求 2.【服务质量管控措施】：符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：符合要求 | 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：针对性不强 5.【服务进度管理】：针对性不强 6.【合理化建议及措施】：针对性不强 |
| 8 | 深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙） | 合格 | 1.【项目重点难点分析】：符合要求 2.【服务质量管控措施】：符合要求 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：符合要求 5.【服务进度管理】：符合要求 6.【合理化建议及措施】：符合要求 | 无 |
| 9 | 深圳市广得信工程造价咨询有限公司 | 合格 | 1.【项目重点难点分析】：符合要求 2.【服务质量管控措施】：符合要求 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：符合要求 5.【服务进度管理】：符合要求 | 6.【合理化建议及措施】：针对性不强 |
| 10 | 深圳市广诚工程顾问有限公司 | 合格 | 1.【项目重点难点分析】：符合要求 2.【服务质量管控措施】：符合要求 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：符合要求 5.【服务进度管理】：符合要求 6.【合理化建议及措施】：符合要求 | 无 |
| 11 | 深圳市建衡达工程造价咨询有限公司 | 合格 | 1.【项目重点难点分析】：符合要求 2.【服务质量管控措施】：符合要求 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：符合要求 5.【服务进度管理】：符合要求 6.【合理化建议及措施】：符合要求 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----------|------------------|------|--|--|
| 12 | 深圳市普利工程咨询有限公司 | 合格 | 1.【项目重点难点分析】：符合要求 2.【服务质量管控措施】：符合要求 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：符合要求 5.【服务进度管理】：符合要求 6.【合理化建议及措施】：符合要求 | 无 |
| 13 | 深圳市永达信工程造价咨询有限公司 | 合格 | 1.【项目重点难点分析】：符合要求 2.【服务质量管控措施】：符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：符合要求 6.【合理化建议及措施】：符合要求 | 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：针对性不强 5.【服务进度管理】：针对性不强 |
| 14 | 深圳市诚信行工程咨询有限公司 | 合格 | 2.【服务质量管控措施】：符合要求 5.【服务进度管理】：符合要求 6.【合理化建议及措施】：符合要求 | 1.【项目重点难点分析】：针对性不强 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：针对性不强 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：针对性不强 |
| 15 | 深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司 | 合格 | 无 | 1.【项目重点难点分析】：针对性不强 2.【服务质量管控措施】：针对性不强 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：针对性不强 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：针对性不强 5.【服务进度管理】：针对性不强 6.【合理化建议及措施】：针对性不强 |
| 16 | 深圳锦洲工程管理有限公司 | 合格 | 5.【服务进度管理】：符合要求 6.【合理化建议及措施】：符合要求 | 1.【项目重点难点分析】：针对性不强 2.【服务质量管控措施】：针对性不强 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：针对性不强 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：针对性不强 |
| 17 | 鹏信工程项目管理顾问有限公司 | 合格 | 1.【项目重点难点分析】：符合要求 2.【服务质量管控措施】：符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：符合要求 5.【服务进度管理】：符合要求 6.【合理化建议及措施】：符合要求 | 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：针对性不强 |
| 评标委员会签名： | | | | |

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 邓毅安 | 无 | |
| 龚燕舞 | 无 | |
| 覃革新 | 无 | |
| 周绍芬 | 无 | |
| 徐素兰 | 无 | |