

建设工程评标报告

标段名称： 龙华区公共机构（建筑）供水设施提标改造工程（设计）（二次招标）

工程类别： 设计

评标日期： 2025年06月05日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称： 龙华区公共机构（建筑）供水设施提标改造工程（设计）（二次招标）

标段编号： 2502-440309-04-01-699066001001

建设单位： 深圳市龙华区水污染治理中心

招标方式： 公开招标

招标内容： 详见招标文件

招标控制价： 详见招标文件

评标方法： 定性评审法

资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：张彩霞

成员：戴显喜，赵晓辉，杨鸿栩，欧阳清华

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件规定，对参与投标的5家投标单位的投标文件进行了初步评审，5家全部合格，详见《初步评审汇总表》。

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件规定，对初审合格的5家投标单位的投标文件进行了技术标定性评审，5家全部合格，详见《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

中国市政工程华北设计研究总院有限公司

组长签名：

评委签名：

深圳市利源水务设计咨询有限公司

深圳市广汇源环境水务有限公司

辽宁城建设计院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国市政工程中南设计研究总院有限公司（推荐理由：按照招标文件规定，经评审合格的投标人数量未超过5家，则所有合格投标人列入推荐中标候选人。）

中国市政工程华北设计研究总院有限公司（推荐理由：按照招标文件规定，经评审合格的投标人数量未超过5家，则所有合格投标人列入推荐中标候选人。）

深圳市利源水务设计咨询有限公司（推荐理由：按照招标文件规定，经评审合格的投标人数量未超过5家，则所有合格投标人列入推荐中标候选人。）

深圳市广汇源环境水务有限公司（推荐理由：按照招标文件规定，经评审合格的投标人数量未超过5家，则所有合格投标人列入推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

辽宁城建设计院有限公司（推荐理由：按照招标文件规定，经评审合格的投标人数量未超过5家，则所有合格投标人列入推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙华区公共机构（建筑）供水设施提标改造工程
（设计）（二次招标）

项目编码：2502-440309-04-01-699066001

标段(包)名称：龙华区公共机构（建筑）供水设施提标改造工程（设计）（二次招标）

标段(包)编码：2502-440309-04-01-699066001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 2.【项目重点难点分析】：符合要求 3.【项目实施工作大纲】：符合要求 4.【工期保障措施】：合理、可行 5.【质量保障措施】：合理、可行 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 7.【投标报价（提供《投标承诺函》，格式详见《第三章》附件5）】：符合要求	无
2	中国市政工程华北设计研究总院有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 2.【项目重点难点分析】：符合要求 3.【项目实施工作大纲】：符合要求 4.【工期保障措施】：合理、可行 5.【质量保障措施】：合理、可行 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 7.【投标报价（提供《投标承诺函》，格式详见《第三章》附件5）】：符合要求	无
3	深圳市利源水务设计咨询有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 2.【项目重点难点分析】：符合要求 3.【项目实施工作大纲】：符合要求 4.【工期保障措施】：合理、可行 5.【质量保障措施】：合理、可行 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 7.【投标报价（提供《投标承诺函》，格式详见《第三章》附件5）】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市广汇源环境水务有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 2.【项目重点难点分析】：符合要求 3.【项目实施工作大纲】：符合要求 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 7.【投标报价（提供《投标承诺函》，格式详见《第三章》附件5）】：符合要求	4.【工期保障措施】：针对性不强 5.【质量保障措施】：针对性不强
5	辽宁城建设计院有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 2.【项目重点难点分析】：符合要求 3.【项目实施工作大纲】：符合要求 4.【工期保障措施】：合理、可行 5.【质量保障措施】：合理、可行 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 7.【投标报价（提供《投标承诺函》，格式详见《第三章》附件5）】：符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
戴显喜		无		
赵晓辉		无		
杨鸿栩		无		
欧阳清华		无		
张彩霞		无		