

建设工程评标报告

标段名称: 明湖智谷重点产业片区配套公共服务设施项目全过程工程咨询

工程类别: 咨询服务

评标日期: 2025年06月17日

评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称: 明湖智谷重点产业片区配套公共服务设施项目全过程工程咨询

标段编号: 2309-440311-04-01-711829002001

建设单位: 深圳市光明区建筑工务署

招标方式: 公开招标

招标内容: 详见招标文件

招标控制价: 详见招标文件

评标方法: 定性评审法

资审方式: 资格后审

组长签名 :

评委签名 :

二、评标委员会组成

组长:傅卫东

成员: 刘彩辉, 潘典书, 钟劼, 李功银

三、评标过程描述

1、初步评审情况: 经初步评审18家投标人的投标文件均合格。

2、详细评审情况: 经详细评审18家投标人的投标文件均合格,
详见详细评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后) :

上海同济工程咨询有限公司

东南建设管理有限公司

中海监理有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

组长签名:

评委签名:

江苏建科工程咨询有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

重庆联盛建设项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海同济工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件要求和评审要素，按评审结果及招标人提供的清标报告，综合推荐为中标候选人。）

东南建设管理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求和评审要素，按评审结果及招标人提供的清标报告，综合推荐为中标候选人。）

中海监理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求和评审要素，按评审结果及招标人提供的清标报告，综合推荐为中标候选人。）

五洲工程顾问集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求和评审要素，按评审结果及招标人提供的清标报告，综合推荐为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

江苏建科工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件要求和评审要素，按评审结果及招标人提供的清标报告，综合推荐为中标候选人。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件要求和评审要素，按评审结果及招标人提供的清标报告，综合推荐为中标候选人。）

深圳市银建安工程项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求和评审要素，按评审结果及招标人提供的清标报告，综合推荐为中标候选人。）

深圳市鲁班建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求和评审要素，按评审结果及招标人提供的清标报告，综合推荐为中标候选人。）

重庆联盛建设项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求和评审要素，按评审结果及招标人提供的清标报告，综合推荐为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：明湖智谷重点产业片区配套公共服务设施项目全过程工程咨询

项目编码：2309-440311-04-01-711829002

标段(包)名称：明湖智谷重点产业片区配套公共服务设施项目全过程工程咨询

标段(包)编码：2309-440311-04-01-711829002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
3	东南建设管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
4	中海监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
5	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
6	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
7	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
8	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
9	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
10	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
11	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
12	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
13	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
14	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
15	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
16	西安四方建设管理有限责任公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
17	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
18	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
傅卫东	无	
刘彩辉	无	
潘典书	无	
钟勐	无	
李功银	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：明湖智谷重点产业片区配套公共服务设施项目全过程工程咨询

项目编码：2309-440311-04-01-711829002

标段(包)名称：明湖智谷重点产业片区配套公共服务设施项目全过程工程咨询

标段(包)编码：2309-440311-04-01-711829002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	3.【设计控制方案】：针对性不强
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求	3.【设计控制方案】：针对性不强 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强 6.【工程监理服务方案】：针对性不强 7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
3	东南建设管理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强
4	中海监理有限公司	合格	2.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：设计管理团队成员未配备具备园林绿化或风景园林专业高级及以上专业技术职称人员 3.【设计控制方案】：针对性不强 7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	3.【设计控制方案】：针对性不强 4.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强
6	江苏建科工程咨询有限公司	合格	2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：设计管理团队成员未配备具备园林绿化或风景园林专业高级及以上专业技术职称人员 4.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强
7	深圳市中安项目管理有限公司	合格	2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：设计管理团队成员未配备具备园林绿化或风景园林专业高级及以上专业技术职称人员 4.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强
8	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	2.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：设计管理团队成员未配备具备园林绿化或风景园林专业高级及以上专业技术职称人员 3.【设计控制方案】：针对性不强 7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
9	深圳市建力建设监理有限公司	合格	2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：设计管理团队成员未配备具备园林绿化或风景园林专业高级及以上专业技术职称人员 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强 7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
10	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	2.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：设计管理团队成员未配备具备园林绿化或风景园林专业高级及以上专业技术职称人员 3.【设计控制方案】：针对性不强 6.【工程监理服务方案】：针对性不强 7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	2.【项目管理总策划方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：设计管理团队成员未配备具备园林绿化或风景园林专业高级及以上专业技术职称人员 3.【设计控制方案】：针对性不强 4.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强
12	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	4.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强 7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
13	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	4.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强 7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
14	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	4.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强 7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
15	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	2.【项目管理总策划方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：设计管理团队成员未配备具备园林绿化或风景园林专业高级及以上专业技术职称人员 3.【设计控制方案】：针对性不强 4.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强 7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	西安四方建设管理有限责任公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	2.【项目管理总策划方案】：针对性不强 3.【设计控制方案】：针对性不强 4.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强
17	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	无
18	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	4.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强 7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
傅卫东	无	
刘彩辉	无	
潘典书	无	
钟勐	无	
李功银	无	