

建设工程评标报告

标段名称： 仙湖植物园安全隐患综合整治工程监理
工程类别： 监理
评标日期： 2025年06月25日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼712评标室

一、评标基本信息

标段名称： 仙湖植物园安全隐患综合整治工程监理
标段编号： 4403922025052600401Y001
建设单位： 深圳市仙湖植物园
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：向晖

成员：李清，肖妍慧，冯强，段浩焰

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对16家投标单位的投标文件进行初步评审，评审结果均为合格。

2、详细评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对16家投标单位的投标文件进行详细评审，评审结果均为合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳天邦建设工程顾问有限公司

深圳市世正宏品项目管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

组长签名：

评委签名：

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳天邦建设工程顾问有限公司（推荐理由：按招标文件要求，优先推荐技术方案综合评价较优且技术标缺陷项较少的单位）

深圳市世正宏品项目管理有限公司（推荐理由：按招标文件要求，优先推荐技术方案综合评价较优且技术标缺陷项较少的单位）

深圳市华建工程项目管理有限公司（推荐理由：按招标文件要求，优先推荐技术方案综合评价较优且技术标缺陷项较少的单位）

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：按招标文件要求，优先推荐技术方案综合评价较优且技术标缺陷项较少的单位）

组长签名：

评委签名：

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：按招标文件要求，优先推荐技术方案综合评价较优且技术标缺陷项较少的单位）

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司（推荐理由：按招标文件要求，优先推荐技术方案综合评价较优且技术标缺陷项较少的单位）

深圳市银建安工程项目管理有限公司（推荐理由：按招标文件要求，优先推荐技术方案综合评价较优且技术标缺陷项较少的单位）

深圳市鲁班建设监理有限公司（推荐理由：按招标文件要求，优先推荐技术方案综合评价较优且技术标缺陷项较少的单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：仙湖植物园安全隐患综合整治工程监理
标段(包)名称：仙湖植物园安全隐患综合整治工程监理

项目编码：4403922025052600401Y
标段(包)编码：4403922025052600401Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	攀钢集团工科工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强 6.【新技术应用和管理】：针对性不强
2	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【新技术应用和管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强
3	深圳市世正宏品项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【新技术应用和管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	无
4	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【新技术应用和管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【新技术应用和管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强
6	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 6.【新技术应用和管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强
7	深圳市合一技术咨询有限公司	合格	7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强 6.【新技术应用和管理】：针对性不强
8	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【新技术应用和管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强
9	深圳市施友建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强 6.【新技术应用和管理】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 6.【新技术应用和管理】：针对性不强
11	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 6.【新技术应用和管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强
12	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 6.【新技术应用和管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强
13	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 6.【新技术应用和管理】：针对性不强
14	深圳市龙建建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强 6.【新技术应用和管理】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳承远建筑工程项目管理有限公司	合格	7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强 6.【新技术应用和管理】：针对性不强
16	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强 6.【新技术应用和管理】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
李清		无		
肖妍慧		无		
向晖		无		
冯强		无		
段浩焰		无		