

建设工程评标报告

标段名称： 坂雪岗水厂深度处理工程监理
工程类别： 监理
评标日期： 2025年07月24日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

一、评标基本信息

标段名称：坂雪岗水厂深度处理工程监理

标段编号：2308-440307-04-01-859470003001

建设单位：深圳市布吉供水有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：胥华彩

成员：邹敬林，关锡强，李寄湘，欧阳清华

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会对17家投标单位的投标文件进行初步评审，全部合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会对17家投标单位的投标文件进行详细评审，全部合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

晨越建设项目管理集团股份有限公司

江苏高智项目管理有限公司

深圳天邦建设工程顾问有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市昊源建设监理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市金河建设集团有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

晨越建设项目管理集团股份有限公司（推荐理由：根据招标文件的评审方法及评审要素，评审项优点项多的投标单位优先推荐。）

江苏高智项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件的评审方法及评审要素，评审项优点项多的投标单位优先推荐。）

深圳天邦建设工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件的评审方法及评审要素，评审项优点项多的投标单位优先推荐。）

深圳市华建工程项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件的评审方法及评审要素，评审项优点项多的投标单位优先推荐。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：根据招标文件的评审方法及评审要素，评审项优点项多的投标单位优先推荐。）

深圳市昊源建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件的评审方法及评审要素，评审项优点项多的投标单位优先推荐。）

深圳市深水兆业工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件的评审方法及评审要素，评审项优点项多的投标单位优先推荐。）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件的评审方法及评审要素，评审项优点项多的投标单位优先推荐。）

深圳市金河建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的评审方法及评审要素，评审项优点项多的投标单位优先推荐。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：坂雪岗水厂深度处理工程监理

项目编码：2308-440307-04-01-859470003

标段(包)名称：坂雪岗水厂深度处理工程监理

标段(包)编码：2308-440307-04-01-859470003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	东南建设管理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强
2	中鸿亿博集团有限公司	合格	5.【工程质量控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点】：内容不全 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
3	晨越建设项目管理集团股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
4	江苏高智项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强
5	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	
6	深圳市光辉星工程项目管理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 4.【工程风险】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
7	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
8	深圳市国联工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
10	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			求	
11	深圳市海伦项目管理集团有限公司	合格	5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强
12	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强
13	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强
14	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强
15	深圳市金河建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强
17	湖南长顺项目管理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 6.【施工进度控制】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
邹敬林		无		
关锡强		无		
李寄湘		无		
胥华彩		无		
欧阳清华		无		