建设工程评标报告

标段名称： 松岗街道北车上盖保障房配套九年制学校新建工程方案设计及初步设计

工程类别： 设计

评标日期： 2025年08月01日

评标地点： 宝安分公司场地317评标室

张俊岩

朱小华　冯[illegible]　[illegible]　吴志刚

一、评标基本信息

标段名称：松岗街道北车上盖保障房配套九年制学校新建工程方案设计及初步设计

标段编号：2506-440306-04-01-976241002001

建设单位：深圳市宝安区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:张复兴

成员：苏清波，吴志刚，乐玉华，冯文欣

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经电脑清标和专家组初步评审，9家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名： 张复兴

乐玉华　冯文欣　苏清波　吴志刚

经专家组详细评审，9家投标单位的投标文件均符合招标文件要求，详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国中建设计研究院有限公司

中国建筑科学研究院有限公司//广州博厦建筑设计研究院有限公司

中建湖湘设计有限公司

深圳市宝安建筑设计院有限公司//深圳星蓝德工程顾问有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中国中建设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优势项较多、劣势项较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

中国建筑科学研究院有限公司//广州博厦建筑设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优势项较多、劣势项较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

中建湖湘设计有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优势项较多、劣势项较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市宝安建筑设计院有限公司//深圳星蓝德工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优势项较多、劣势项较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市建筑设计研究总院有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标方法和标准，评标专家优选50%评审项目优势项较多、劣势项较少的投标人作为专家推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

张俊岩

朱小华　　冯[illegible]　　[illegible]　　吴志刚

技术标定性评审汇总表

项目名称：松岗街道北车上盖保障房配套九年制学校新建工程方案设计及初步设计　　项目编码：2506-440306-04-01-976241002

标段(包)名称：松岗街道北车上盖保障房配套九年制学校新建工程方案设计及初步设计　　标段(包)编码：2506-440306-04-01-976241002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中信建设有限责任公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求。 2.【组织架构及人员配备】：符合要求。 7.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求。 8.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：符合要求。	3.【设计方案的合理性】：针对性不强。 4.【设计的重点和难点】：针对性不强。 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：针对性不强。 6.【对成本限额、品质控制措施】：针对性不强。 9.【展示图】：针对性不强。
2	中国中建设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求。 3.【设计方案的合理性】：符合要求。 4.【设计的重点和难点】：符合要求。 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：符合要求。 6.【对成本限额、品质控制措施】：符合要求。 7.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求。 8.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：符合要求。 9.【展示图】：符合要求。	2.【组织架构及人员配备】：针对性不强。
3	中国建筑科学研究院有限公司//广州博厦建筑设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求。 2.【组织架构及人员配备】：符合要求。 4.【设计的重点和难点】：符合要求。 7.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求。 8.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：符合要求。 9.【展示图】：符合要求。	3.【设计方案的合理性】：针对性不强。 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：针对性不强。 6.【对成本限额、品质控制措施】：针对性不强。
4	中建湖湘设计有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求。 2.【组织架构及人员配备】：符合要求。 3.【设计方案的合理性】：符合要求。 4.【设计的重点和难点】：符合要求。 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：符合要求。 6.【对成本限额、品质控制措施】：	7.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强。

张俊岩

朱小华　　冯[illegible]　　[illegible]　　吴志刚

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			符合要求。 8.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：符合要求。 9.【展示图】：符合要求。	
5	武汉华中科大建筑规划设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求。 3.【设计方案的合理性】：符合要求。 6.【对成本限额、品质控制措施】：符合要求。 7.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求。	2.【组织架构及人员配备】：针对性不强。 4.【设计的重点和难点】：针对性不强。 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：针对性不强。 8.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：针对性不强。 9.【展示图】：针对性不强。
6	深圳中咨建筑设计有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求。 2.【组织架构及人员配备】：符合要求。 4.【设计的重点和难点】：符合要求。 9.【展示图】：符合要求。	3.【设计方案的合理性】：针对性不强。 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：针对性不强。 6.【对成本限额、品质控制措施】：针对性不强。 7.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强。 8.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：针对性不强。
7	深圳和华国际工程与设计有限公司	合格	2.【组织架构及人员配备】：符合要求。 4.【设计的重点和难点】：符合要求。 6.【对成本限额、品质控制措施】：符合要求。 8.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：符合要求。 9.【展示图】：符合要求。	1.【项目概况及特点的认识】：针对性不强。 3.【设计方案的合理性】：针对性不强。 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：针对性不强。 7.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强。
8	深圳市宝安建筑设计院有限公司//深圳星蓝德工程顾问有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求。 2.【组织架构及人员配备】：符合要求。 4.【设计的重点和难点】：符合要求。 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：符合要求。 6.【对成本限额、品质控制措施】：符合要求。 7.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求。 8.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：符合要求。 9.【展示图】：符合要求。	3.【设计方案的合理性】：针对性不强。
9	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求。 2.【组织架构及人员配备】：符合要求。 3.【设计方案的合理性】：符合要求。	无

张俊岩

朱小华　　冯[illegible]　　[illegible]　　吴志刚

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4.【设计的重点和难点】：符合要求。 5.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：符合要求。 6.【对成本限额、品质控制措施】：符合要求。 7.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求。 8.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：符合要求。 9.【展示图】：符合要求。	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
张复兴	无	
苏清波	无	
吴志刚	无	
乐玉华	无	
冯文欣	无	

张复兴

乐玉华　冯文欣　苏清波　吴志刚