

建设工程评标报告

标段名称： 中信城开元湾府项目一期展示区360户型样板房软装设计采购及安装

工程类别： 货物

评标日期： 2025年08月05日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼707评标室

一、评标基本信息

标段名称：中信城开元湾府项目一期展示区360户型样板房软装设计采购及安装

标段编号：4403922025071000301Y001

建设单位：深圳市航运集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件。

招标控制价：详见招标文件。

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:刘升华

成员：廖建民，陆平，谢军，曹会红

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，5家投标人的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经详细评审，5家投标人的投标文件均合格，详见《商务标评审汇总表》和《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中建深圳装饰有限公司

广州市欧镜装饰工程有限公司

深圳市进化设计咨询顾问有限公司

深圳莎米斯设计顾问有限公司

见地设计顾问（深圳）有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中建深圳装饰有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

广州市欧镜装饰工程有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市进化设计咨询顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳莎米斯设计顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

见地设计顾问（深圳）有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：中信城开元湾府项目一期展示区360户型样板房软装设计采购及安装
标段(包)名称：中信城开元湾府项目一期展示区360户型样板房软装设计采购及安装

项目编码：4403922025071000301Y
标段(包)编码：4403922025071000301Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建深圳装饰有限公司	合格	1.【投标报价总价】：满足要求 2.【投标文件内存在不平衡报价、签订合同前应注意和澄清的事项】：满足要求	无
2	广州市欧镜装饰工程有限公司	合格	1.【投标报价总价】：满足要求	2.【投标文件内存在不平衡报价、签订合同前应注意和澄清的事项】：家具的报价占比偏高。
3	深圳市进化设计咨询顾问有限公司	合格	1.【投标报价总价】：满足要求 2.【投标文件内存在不平衡报价、签订合同前应注意和澄清的事项】：满足要求	无
4	深圳莎米斯设计顾问有限公司	合格	1.【投标报价总价】：满足要求 2.【投标文件内存在不平衡报价、签订合同前应注意和澄清的事项】：满足要求	无
5	见地设计顾问（深圳）有限公司	合格	1.【投标报价总价】：满足要求 2.【投标文件内存在不平衡报价、签订合同前应注意和澄清的事项】：满足要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
廖建民		无		
刘升华		无		
陆平		无		
谢军		无		
曹会红		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：中信城开元湾府项目一期展示区360户型样板房软装设计采购及安装

项目编码：4403922025071000301Y

标段(包)名称：中信城开元湾府项目一期展示区360户型样板房软装设计采购及安装

标段(包)编码：4403922025071000301Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建深圳装饰有限公司	合格	1.【软装方案及清单的完整性】：满足要求 3.【对软装交付工作的成本分配思路描述】：满足要求 4.【对软装整体工作及货物的质量控制体系的描述】：满足要求 5.【对项目工期及售后服务质量控制办法的描述】：满足要求	2.【软装方案的主题性、打造亮点及整体美学效果】：主题性不足
2	广州市欧锓装饰工程有限公司	合格	3.【对软装交付工作的成本分配思路描述】：满足要求 4.【对软装整体工作及货物的质量控制体系的描述】：满足要求 5.【对项目工期及售后服务质量控制办法的描述】：满足要求	1.【软装方案及清单的完整性】：清单和方案存在偏离 2.【软装方案的主题性、打造亮点及整体美学效果】：主题性不足
3	深圳市进化设计咨询顾问有限公司	合格	1.【软装方案及清单的完整性】：满足要求 2.【软装方案的主题性、打造亮点及整体美学效果】：满足要求 4.【对软装整体工作及货物的质量控制体系的描述】：满足要求 5.【对项目工期及售后服务质量控制办法的描述】：满足要求	3.【对软装交付工作的成本分配思路描述】：内容不全面。
4	深圳莎米斯设计顾问有限公司	合格	4.【对软装整体工作及货物的质量控制体系的描述】：满足要求	1.【软装方案及清单的完整性】：清单和方案存在偏离 2.【软装方案的主题性、打造亮点及整体美学效果】：主题性不足 3.【对软装交付工作的成本分配思路描述】：内容不全 5.【对项目工期及售后服务质量控制办法的描述】：针对性不强
5	见地设计顾问（深圳）有限公司	合格	1.【软装方案及清单的完整性】：满足要求 2.【软装方案的主题性、打造亮点及整体美学效果】：满足要求	3.【对软装交付工作的成本分配思路描述】：内容不全 4.【对软装整体工作及货物的质量控制体系的描述】：针对性不强 5.【对项目工期及售后服务质量控制办法的描述】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
廖建民	无	
刘升华	无	
陆平	无	
谢军	无	
曹会红	无	