

建设工程评标报告

标段名称： 国际医疗器械城工1地块项目、工2、工3地块（设计咨询）批量招标

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2025年08月06日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼711评标室

一、评标基本信息

标段名称：国际医疗器械城工1地块项目、工2、工3地块（设计咨询）批量招标

标段编号：2502-440311-04-01-854031003001

建设单位：深圳市新龙观投资发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：胡明红

成员：宋捷，林华，郭帮毅，高雪瑞

三、评标过程描述

1、初步评审情况：经专家委员会初步评审，8家投标单位的投标文件均符合要求。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经专家委员会详细评审，中国建筑西南设计研究院有限公司商务标的投标承诺函未按招标文件规定格式填写，按废标处理，剩余7家投标单位的投标文件均符合要求。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市华森建筑工程咨询有限公司

深圳市大正建设工程咨询有限公司

深圳市电子院设计顾问有限公司

深圳市精鼎建筑工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市华森建筑工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及评审要素，择优推荐）

深圳市大正建设工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及评审要素，择优推荐）

深圳市电子院设计顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及评审要素，择优推荐）

深圳市精鼎建筑工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及评审要素，择优推荐）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：国际医疗器械城工1地块项目、工2、工3地块（设计咨询）批量招标

项目编码：2502-440311-04-01-854031003

标段(包)名称：国际医疗器械城工1地块项目、工2、工3地块（设计咨询）批量招标

标段(包)编码：2502-440311-04-01-854031003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南设计研究院有限公司	不合格	1. 【投标报价】：符合要求	2. 【投标承诺函】：未按招标文件规定格式填写、内容填写错误
2	广州华工大建筑技术咨询有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求 2. 【投标承诺函】：符合要求	无
3	深圳市华森建筑工程咨询有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求 2. 【投标承诺函】：符合要求	无
4	深圳市大正建设工程咨询有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求 2. 【投标承诺函】：符合要求	无
5	深圳市深大源建筑技术研究有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求 2. 【投标承诺函】：符合要求	无
6	深圳市电子院设计顾问有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求 2. 【投标承诺函】：符合要求	无
7	深圳市精鼎建筑工程咨询有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求 2. 【投标承诺函】：符合要求	无
8	深圳迪远工程审图有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求 2. 【投标承诺函】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
宋捷	无	
林华	无	
胡明红	无	
郭帮毅	无	
高雪瑞	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：国际医疗器械城工1地块项目、工2、工3地块（设计咨询）批量招标

项目编码：2502-440311-04-01-854031003

标段(包)名称：国际医疗器械城工1地块项目、工2、工3地块（设计咨询）批量招标

标段(包)编码：2502-440311-04-01-854031003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广州华工大建筑技术咨询有限公司	合格	2.【人员配备】：符合要求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强 6.【合理化建议】：针对性不强
2	深圳市华森建筑工程咨询有限公司	合格	2.【人员配备】：符合要求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强
3	深圳市大正建设工程咨询有限公司	合格	2.【人员配备】：符合要求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强
4	深圳市深大源建筑技术研究有限公司	合格	2.【人员配备】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强 3.【工期保证措施】：针对性不强 6.【合理化建议】：针对性不强
5	深圳市电子院设计顾问有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求 2.【人员配备】：符合要求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	无
6	深圳市精鼎建筑工程咨询有限公司	合格	2.【人员配备】：符合要求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强
7	深圳迪远工程审图有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求 2.【人员配备】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求	3.【工期保证措施】：针对性不强 6.【合理化建议】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
宋捷	无	
林华	无	
胡明红	无	
郭帮毅	无	
高雪瑞	无	