

建设工程评标报告

标段名称： 华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程（基坑支护及桩基检测）

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2025年08月15日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼715评标室

一、评标基本信息

标段名称：华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程（基坑支护及桩基检测）

标段编号：2403-440309-04-01-449559005001

建设单位：深圳市龙华区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：汪大志

成员：赵辉，曾强，赵行立，李雷生

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，10家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评标委员会详细评审，10家投标单位的投标文件均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中冶建筑研究总院（深圳）有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市水务工程检测有限公司

深圳市港嘉工程检测有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中冶建筑研究总院（深圳）有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标、商务标评审要素推荐。）

组长签名：

评委签名：

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标、商务标评审要素推荐。）

深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标、商务标评审要素推荐。）

深圳市水务工程检测有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标、商务标评审要素推荐。）

深圳市港嘉工程检测有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标、商务标评审要素推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程（基坑支护及桩基检测）

项目编码：2403-440309-04-01-449559005

标段(包)名称：华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程（基坑支护及桩基检测）

标段(包)编码：2403-440309-04-01-449559005001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-------------------|------|-------|--------------------|
| 1 | 中冶建筑研究总院（深圳）有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 2 | 深圳市一泰检测有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 3 | 深圳市业昕工程检测有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 4 | 深圳市交通工程试验检测中心有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 5 | 深圳市勘察测绘院（集团）有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 6 | 深圳市勘察研究院有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 7 | 深圳市天健工程技术有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 8 | 深圳市恒义建筑技术有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 9 | 深圳市水务工程检测有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 10 | 深圳市港嘉工程检测有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项） | 专家签名 |
|------|---|------|
| 赵辉 | 无 | |
| 曾强 | 无 | |
| 汪大志 | 无 | |
| 赵行立 | 无 | |
| 李雷生 | 无 | |

技术标定性评审汇总表

项目名称：华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程（基坑支护及桩基检测）

项目编码：2403-440309-04-01-449559005

标段(包)名称：华南物流园土地整备利益统筹学校新建工程（基坑支护及桩基检测）

标段(包)编码：2403-440309-04-01-449559005001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-------------------|------|---|---|
| 1 | 中冶建筑研究总院（深圳）有限公司 | 合格 | <ol style="list-style-type: none"> 【项目重点与难点分析】：符合要求 【检测方案及技术措施】：符合要求 【人员配备】：符合要求 【仪器和设备配置】：符合要求 【工期保证措施】：符合要求 【质量保证措施】：符合要求 【安全保证措施】：符合要求 【后续服务】：符合要求 【合理化建议】：符合要求 【企业综合实力】：符合要求 【企业履约优势】：符合要求 | 无 |
| 2 | 深圳市一泰检测有限公司 | 合格 | <ol style="list-style-type: none"> 【项目重点与难点分析】：符合要求 【人员配备】：符合要求 【仪器和设备配置】：符合要求 【质量保证措施】：符合要求 【后续服务】：符合要求 【企业履约优势】：符合要求 | <ol style="list-style-type: none"> 【检测方案及技术措施】：内容不全 【工期保证措施】：针对性不强 【安全保证措施】：针对性不强 【合理化建议】：针对性不强 【企业综合实力】：内容不全 |
| 3 | 深圳市业昕工程检测有限公司 | 合格 | <ol style="list-style-type: none"> 【检测方案及技术措施】：符合要求 【人员配备】：符合要求 【仪器和设备配置】：符合要求 【工期保证措施】：符合要求 【质量保证措施】：符合要求 【后续服务】：符合要求 | <ol style="list-style-type: none"> 【项目重点与难点分析】：针对性不强 【安全保证措施】：针对性不强 【合理化建议】：针对性不强 【企业综合实力】：内容不全 【企业履约优势】：针对性不强 |
| 4 | 深圳市交通工程试验检测中心有限公司 | 合格 | <ol style="list-style-type: none"> 【项目重点与难点分析】：符合要求 【检测方案及技术措施】：符合要求 【人员配备】：符合要求 【仪器和设备配置】：符合要求 【工期保证措施】：符合要求 【质量保证措施】：符合要求 【安全保证措施】：符合要求 【后续服务】：符合要求 【合理化建议】：符合要求 【企业履约优势】：符合要求 | <ol style="list-style-type: none"> 【企业综合实力】：内容不全 |
| 5 | 深圳市勘察测绘院（集团）有限公司 | 合格 | <ol style="list-style-type: none"> 【项目重点与难点分析】：符合要求 【检测方案及技术措施】：符合要求 【人员配备】：符合要求 【仪器和设备配置】：符合要求 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|---------------|------|--|--|
| | | | 5. 【工期保证措施】：符合要求 6. 【质量保证措施】：符合要求 7. 【安全保证措施】：符合要求 8. 【后续服务】：符合要求 9. 【合理化建议】：符合要求 10. 【企业综合实力】：符合要求 11. 【企业履约优势】：符合要求 | |
| 6 | 深圳市勘察研究院有限公司 | 合格 | 1. 【项目重点与难点分析】：符合要求 2. 【检测方案及技术措施】：符合要求 3. 【人员配备】：符合要求 4. 【仪器和设备配置】：符合要求 5. 【工期保证措施】：符合要求 6. 【质量保证措施】：符合要求 7. 【安全保证措施】：符合要求 8. 【后续服务】：符合要求 9. 【合理化建议】：符合要求 10. 【企业综合实力】：符合要求 11. 【企业履约优势】：符合要求 | 无 |
| 7 | 深圳市天健工程技术有限公司 | 合格 | 1. 【项目重点与难点分析】：符合要求 2. 【检测方案及技术措施】：符合要求 3. 【人员配备】：符合要求 4. 【仪器和设备配置】：符合要求 5. 【工期保证措施】：符合要求 6. 【质量保证措施】：符合要求 7. 【安全保证措施】：符合要求 8. 【后续服务】：符合要求 9. 【合理化建议】：符合要求 11. 【企业履约优势】：符合要求 | 10. 【企业综合实力】：内容不全 |
| 8 | 深圳市恒义建筑技术有限公司 | 合格 | 2. 【检测方案及技术措施】：符合要求 3. 【人员配备】：符合要求 4. 【仪器和设备配置】：符合要求 5. 【工期保证措施】：符合要求 6. 【质量保证措施】：符合要求 8. 【后续服务】：符合要求 9. 【合理化建议】：符合要求 | 1. 【项目重点与难点分析】：针对性不强 7. 【安全保证措施】：针对性不强 10. 【企业综合实力】：内容不全 11. 【企业履约优势】：针对性不强 |
| 9 | 深圳市水务工程检测有限公司 | 合格 | 1. 【项目重点与难点分析】：符合要求 2. 【检测方案及技术措施】：符合要求 3. 【人员配备】：符合要求 4. 【仪器和设备配置】：符合要求 5. 【工期保证措施】：符合要求 6. 【质量保证措施】：符合要求 7. 【安全保证措施】：符合要求 8. 【后续服务】：符合要求 9. 【合理化建议】：符合要求 10. 【企业综合实力】：符合要求 11. 【企业履约优势】：符合要求 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|---------------|------|--|--------------------|
| 10 | 深圳市港嘉工程检测有限公司 | 合格 | 1. 【项目重点与难点分析】：符合要求 2. 【检测方案及技术措施】：符合要求 3. 【人员配备】：符合要求 4. 【仪器和设备配置】：符合要求 5. 【工期保证措施】：符合要求 6. 【质量保证措施】：符合要求 7. 【安全保证措施】：符合要求 8. 【后续服务】：符合要求 9. 【合理化建议】：符合要求 10. 【企业综合实力】：符合要求 11. 【企业履约优势】：符合要求 | 无 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 赵辉 | 无 | |
| 曾强 | 无 | |
| 汪大志 | 无 | |
| 赵行立 | 无 | |
| 李雷生 | 无 | |