

建设工程评标报告

标段名称：坪山区石井街道项目深铁源著里电梯设备采购及安装工程

工程类别：货物

评标日期：2025年08月28日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：坪山区石井街道项目深铁源著里电梯设备采购及安装工程

标段编号：2210-440310-04-01-291210012001

建设单位：深圳地铁置业集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：1069.457622万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：李传德

成员：丁国延，于延生，张绍，陈国军

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，11家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评标委员会详细评审，11家投标单位的商务标与技术标均合格，详见商务标与技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海三菱电梯有限公司

奥的斯电梯（中国）有限公司

广州广日电梯工业有限公司

日立电梯（中国）有限公司

蒂升电梯（中国）有限公司

迅达（中国）电梯有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海三菱电梯有限公司（推荐理由：坚持优质优价原则，结合项目定位需求及各投标人的投标报价，在投标报价合理范围区间进行推荐；结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且

组长签名：

评委签名：

综合所有评审项/重要评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。)

奥的斯电梯（中国）有限公司（推荐理由：坚持优质优价原则，结合项目定位需求及各投标人的投标报价，在投标报价合理范围区间进行推荐；结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项/重要评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。)

广州广日电梯工业有限公司（推荐理由：坚持优质优价原则，结合项目定位需求及各投标人的投标报价，在投标报价合理范围区间进行推荐；结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项/重要评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。)

日立电梯（中国）有限公司（推荐理由：坚持优质优价原则，结合项目定位需求及各投标人的投标报价，在投标报价合理范围区间进行推荐；结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项/重要评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。)

蒂升电梯（中国）有限公司（推荐理由：坚持优质优价原则，结合项目定位需求及各投标人的投标报价，在投标报价合理范围区间进行推荐；结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项/重要评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。)

迅达（中国）电梯有限公司（推荐理由：坚持优质优价原则，结合项目定位需求及各投标人的投标报价，在投标报价合理范围区间进行推荐；结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突

组长签名：

评委签名：

出且综合所有评审项/重要评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。)

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：坪山区石井街道项目深铁源著里电梯设备采购及安装工程

项目编码：2210-440310-04-01-291210012

标段(包)名称：坪山区石井街道项目深铁源著里电梯设备采购及安装工程

标段(包)编码：2210-440310-04-01-291210012001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海三菱电梯有限公司	合格	符合要求	无
2	华升富士达电梯有限公司	合格	符合要求	无
3	奥的斯电梯（中国）有限公司	合格	符合要求	无
4	广州广日电梯工业有限公司	合格	符合要求	无
5	康力电梯股份有限公司	合格	符合要求	无
6	怡达快速电梯有限公司	合格	符合要求	无
7	日立电梯（中国）有限公司	合格	符合要求	无
8	杭州西奥电梯有限公司//深圳市恒日机电设备有限公司	合格	符合要求	无
9	蒂升电梯（中国）有限公司	合格	符合要求	无
10	迅达（中国）电梯有限公司	合格	符合要求	无
11	通力电梯有限公司	合格	符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
丁国延		无		
于延生		无		
张绍		无		
陈国军		无		
李传德		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：坪山区石井街道项目深铁源著里电梯设备采购及安装工程

项目编码：2210-440310-04-01-291210012

标段(包)名称：坪山区石井街道项目深铁源著里电梯设备采购及安装工程

标段(包)编码：2210-440310-04-01-291210012001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海三菱电梯有限公司	合格	1.【货物技术要求的响应情况】：符合要求 2.【供货方案、施工指导情况】：符合要求 3.【与其他参建单位的协调、配合情况】：符合要求 4.【技术及售后服务】：符合要求 5.【仓储运输及成品保护方案】：符合要求 6.【供货管理人员、现场技术人员、售后维保团队相关说明】：符合要求	无
2	华升富士达电梯有限公司	合格	1.【货物技术要求的响应情况】：符合要求 2.【供货方案、施工指导情况】：符合要求 3.【与其他参建单位的协调、配合情况】：符合要求 5.【仓储运输及成品保护方案】：符合要求 6.【供货管理人员、现场技术人员、售后维保团队相关说明】：符合要求	4.【技术及售后服务】：针对性不强
3	奥的斯电梯（中国）有限公司	合格	1.【货物技术要求的响应情况】：符合要求 2.【供货方案、施工指导情况】：符合要求 3.【与其他参建单位的协调、配合情况】：符合要求 4.【技术及售后服务】：符合要求 5.【仓储运输及成品保护方案】：符合要求 6.【供货管理人员、现场技术人员、售后维保团队相关说明】：符合要求	无
4	广州广日电梯工业有限公司	合格	1.【货物技术要求的响应情况】：符合要求 2.【供货方案、施工指导情况】：符合要求 3.【与其他参建单位的协调、配合情况】：符合要求 4.【技术及售后服务】：符合要求 5.【仓储运输及成品保护方案】：符合要求 6.【供货管理人员、现场技术人员、售后维保团队相关说明】：符合要求	无
5	康力电梯股份有限公司	合格	1.【货物技术要求的响应情况】：符合要求	2.【供货方案、施工指导情况】：内容不全

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5.【仓储运输及成品保护方案】：符合要求	3.【与其他参建单位的协调、配合情况】：针对性不强 4.【技术及售后服务】：内容不全 6.【供货管理人员、现场技术人员、售后维保团队相关说明】：内容不全
6	怡达快速电梯有限公司	合格	5.【仓储运输及成品保护方案】：符合要求	1.【货物技术要求的响应情况】：针对性不强 2.【供货方案、施工指导情况】：针对性不强 3.【与其他参建单位的协调、配合情况】：针对性不强 4.【技术及售后服务】：针对性不强 6.【供货管理人员、现场技术人员、售后维保团队相关说明】：针对性不强
7	日立电梯（中国）有限公司	合格	1.【货物技术要求的响应情况】：符合要求 2.【供货方案、施工指导情况】：符合要求 3.【与其他参建单位的协调、配合情况】：符合要求 4.【技术及售后服务】：符合要求 5.【仓储运输及成品保护方案】：符合要求 6.【供货管理人员、现场技术人员、售后维保团队相关说明】：符合要求	无
8	杭州西奥电梯有限公司//深圳市恒日机电设备有限公司	合格	1.【货物技术要求的响应情况】：符合要求 2.【供货方案、施工指导情况】：符合要求 5.【仓储运输及成品保护方案】：符合要求 6.【供货管理人员、现场技术人员、售后维保团队相关说明】：符合要求	3.【与其他参建单位的协调、配合情况】：针对性不强 4.【技术及售后服务】：内容不全
9	蒂升电梯（中国）有限公司	合格	1.【货物技术要求的响应情况】：符合要求 2.【供货方案、施工指导情况】：符合要求 3.【与其他参建单位的协调、配合情况】：符合要求 4.【技术及售后服务】：符合要求 5.【仓储运输及成品保护方案】：符合要求 6.【供货管理人员、现场技术人员、售后维保团队相关说明】：符合要求	无
10	迅达（中国）电梯有限公司	合格	1.【货物技术要求的响应情况】：符合要求 2.【供货方案、施工指导情况】：符合要求 3.【与其他参建单位的协调、配合情况】：符合要求 4.【技术及售后服务】：符合要求 5.【仓储运输及成品保护方案】：符	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			合要求 6.【供货管理人员、现场技术人员、售后维保团队相关说明】：符合要求	
11	通力电梯有限公司	合格	1.【货物技术要求的响应情况】：符合要求 2.【供货方案、施工指导情况】：符合要求 3.【与其他参建单位的协调、配合情况】：符合要求 5.【仓储运输及成品保护方案】：符合要求 6.【供货管理人员、现场技术人员、售后维保团队相关说明】：符合要求	4.【技术及售后服务】：内容不全

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
丁国延	无	
于延生	无	
张绍	无	
陈国军	无	
李传德	无	