

建设工程评标报告

标段名称： 罗湖B1地块先行启动区配套市政工程全过程设计（重新招标）
工程类别： 设计
评标日期： 2025年09月01日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称： 罗湖B1地块先行启动区配套市政工程全过程设计（重新招标）
标段编号： 2508-440300-04-01-900003001001
建设单位： 深圳市罗湖产业投资建设有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

组长签名：

评委签名：

二、评标委员会组成

组长:邱文圣

成员: 聂钰萍, 李剑兰, 熊聪峰, 陈惠湘

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

根据招标文件要求, 经评标委员会对3家投标单位的投标文件进行初步评审, 3家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

根据招标文件规定的评标方法和标准, 经评标委员会组对3家投标单位的投标文件进行详细评审, 3家投标单位的投标文件均合格, 详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司

深圳市联合创艺建筑设计有限公司

苏交科集团股份有限公司

组长签名:

评委签名:

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人，本次参与的3家投标人的投标文件均合格，3家投标人均推荐为中标候选人。）

深圳市联合创艺建筑设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人，本次参与的3家投标人的投标文件均合格，3家投标人均推荐为中标候选人。）

苏交科集团股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人，本次参与的3家投标人的投标文件均合格，3家投标人均推荐为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：罗湖B1地块先行启动区配套市政工程全过程设计
(重新招标)

项目编码：2508-440300-04-01-900003001

标段(包)名称：罗湖B1地块先行启动区配套市政工程全过程设计
(重新招标)

标段(包)编码：2508-440300-04-01-900003001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司	合格	符合要求。	根据招标文件商务标投标报价说明第⑤条，“投标单项报价与按投标下浮率计算的价格不一致的，以投标下浮率为准修正投标单项报价：本单位投标竣工图编制费单项报价与投标下浮率计算不一致，根据招标文件要求，按下浮率29.60%计算后的投标报价由8.4409万元修订为8.0159万元。
2	深圳市联合创艺建筑设计有限公司	合格	符合要求。	根据招标文件商务标投标报价说明第⑤条，“投标单项报价与按投标下浮率计算的价格不一致的，以投标下浮率为准修正投标单项报价：本单位投标竣工图编制费单项报价与投标下浮率计算不一致，根据招标文件要求，按下浮率22.00%计算后的投标报价由9.3521万元修订为8.8812万元。
3	苏交科集团股份有限公司	合格	符合要求。	无。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
聂钰萍	无	
邱文圣	无。	
李剑兰	无	
熊聪峰	无	
陈惠湘	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：罗湖B1地块先行启动区配套市政工程全过程设计
(重新招标)

项目编码：2508-440300-04-01-900003001

标段(包)名称：罗湖B1地块先行启动区配套市政工程全过程设计
(重新招标)

标段(包)编码：2508-440300-04-01-900003001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市市政工程设计研究总院(集团)有限公司	合格	1.【项目设计定位及理解】：符合要求。 2.【总体设计思路】：符合要求。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求。 5.【合理化建议】：符合要求。 6.【BIM实施方案】：符合要求。	无。
2	深圳市联合创艺建筑设计有限公司	合格	5.【合理化建议】：符合要求。	1.【项目设计定位及理解】：针对性不强。 2.【总体设计思路】：针对性不强。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：内容不全。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：针对性不强。 6.【BIM实施方案】：针对性不强。
3	苏交科集团股份有限公司	合格	1.【项目设计定位及理解】：符合要求。 2.【总体设计思路】：符合要求。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求。 5.【合理化建议】：符合要求。 6.【BIM实施方案】：符合要求。	无。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
聂钰萍	无	
邱文圣	无。	
李剑兰	无	
熊聪峰	无	
陈惠湘	无	