

# 建设工程评标报告

**标段名称：** 深汕工业互联网制造业创新产业园A-08、A-11、A-17以及A-20A地块精装修设计服务

**工程类别：** 设计

**评标日期：** 2025年09月10日

**评标地点：** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：深汕工业互联网制造业创新产业园A-08、A-11、A-17  
以及A-20A地块精装修设计服务

标段编号：2020-441500-47-03-100493022001

招标人：深圳市深汕国际汽车城（集团）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：龚伟

成员：侯菲，陈浩波，熊伟国，杨东瑜

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经初步评审，八家投标单位的投标文件均为合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经详细评审，八家投标单位的投标文件均合格，具体详见技术标定性评审汇总表。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市万德建设集团有限公司

深圳市德勤建工集团有限公司

深圳市深汕特别合作区龙建规划设计有限公司

深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市万德建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件中的专家推荐原则和实际评审情况综合推优）

组长签名：

评委签名：

深圳市德勤建工集团有限公司（推荐理由：根据招标文件中的专家推荐原则和实际评审情况综合推优）

深圳市深汕特别合作区龙建规划设计有限公司（推荐理由：根据招标文件中的专家推荐原则和实际评审情况综合推优）

深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件中的专家推荐原则和实际评审情况综合推优）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：深汕工业互联网制造业创新产业园A-08、A-11、A-17以及A-20A地块精装修设计服务

项目编码：2020-441500-47-03-100493022

标段(包)名称：深汕工业互联网制造业创新产业园A-08、A-11、A-17以及A-20A地块精装修设计服务

标段(包)编码：2020-441500-47-03-100493022001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	四川省建筑设计研究院有限公司	合格	1.【对项目的理解】：理解全面 2.【设计过程的成本控制措施及技术措施】：措施可行 4.【工期、质量保障措施】：措施合理 5.【针对本项目的后续服务与合理化建议】：后续服务全面	3.【效果图及实施方案】：效果图合理性不强
2	深圳市万德建设集团有限公司	合格	1.【对项目的理解】：对项目理解全面 2.【设计过程的成本控制措施及技术措施】：措施合理可行 3.【效果图及实施方案】：效果图及实施方案可行 4.【工期、质量保障措施】：工期、质量保障措施合理 5.【针对本项目的后续服务与合理化建议】：后续服务与合理化建议合理	无
3	深圳市德勤建工集团有限公司	合格	2.【设计过程的成本控制措施及技术措施】：技术措施全面 3.【效果图及实施方案】：效果图及实施方案可行 4.【工期、质量保障措施】：措施合理 5.【针对本项目的后续服务与合理化建议】：后续服务与合理化建议合理	1.【对项目的理解】：对项目的理解深度不足
4	深圳市望华建设集团有限公司	合格	1.【对项目的理解】：对项目的理解全面 3.【效果图及实施方案】：方案合理可行 4.【工期、质量保障措施】：工期、质量保障措施合理	2.【设计过程的成本控制措施及技术措施】：措施针对性不强 5.【针对本项目的后续服务与合理化建议】：针对性不强
5	深圳市深汕特别合作区龙建规划设计有限公司	合格	1.【对项目的理解】：对项目理解全面 2.【设计过程的成本控制措施及技术措施】：措施合理 3.【效果图及实施方案】：效果图及实施方案合理可行 4.【工期、质量保障措施】：工期、质量保障措施合理 5.【针对本项目的后续服务与合理化建议】：后续服务考虑全面，合理化建议针对性强	无
6	深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司	合格	1.【对项目的理解】：对项目理解全面	3.【效果图及实施方案】：实施方案合理性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			2.【设计过程的成本控制措施及技术措施】：控制措施及技术措施合理全面 4.【工期、质量保障措施】：措施合理可行 5.【针对本项目的后续服务与合理化建议】：后续服务与合理化建议合理可行	
7	深圳市科建建设集团有限公司	合格	3.【效果图及实施方案】：方案合理可行 4.【工期、质量保障措施】：措施合理 5.【针对本项目的后续服务与合理化建议】：合理化建议有针对性	1.【对项目的理解】：对项目理解不全面 2.【设计过程的成本控制措施及技术措施】：针对性不强
8	深圳朗信设计集团有限公司	合格	3.【效果图及实施方案】：效果图及实施方案合理可行 4.【工期、质量保障措施】：措施合理	1.【对项目的理解】：对项目的理解不全面 2.【设计过程的成本控制措施及技术措施】：措施针对性不强 5.【针对本项目的后续服务与合理化建议】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
侯菲	无	
陈浩波	无	
龚伟	无	
熊伟国	无	
杨东瑜	无	