

建设工程评标报告

标段名称：深圳歌剧院北区项目全过程设计精细化审查
工程类别：咨询服务
评标日期：2025年09月11日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳歌剧院北区项目全过程设计精细化审查

标段编号：4403922025081900201Y001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:张纲

成员：冯宇凯，李佳炜，朱达建，李建平

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据评标委员会初步评审，6家投标单位初步评审合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

根据评标委员会详细评审，6家投标单位详细评审合格，详细评审情况详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市深大源建筑技术研究有限公司

深圳市电子院设计顾问有限公司

深圳迪远工程审图有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

深圳市深大源建筑技术研究有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市电子院设计顾问有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳迪远工程审图有限公司（推荐理由：根据评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：深圳歌剧院北区项目全过程设计精细化审查
标段(包)名称：深圳歌剧院北区项目全过程设计精细化审查

项目编码：4403922025081900201Y
标段(包)编码：4403922025081900201Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市华森建筑工程咨询有限公司	合格	1.【商务标评审】：符合要求	1.【商务标评审】：无
2	深圳市大正建设工程咨询有限公司	合格	1.【商务标评审】：符合要求	1.【商务标评审】：无
3	深圳市深大源建筑技术研究有限公司	合格	1.【商务标评审】：符合要求	1.【商务标评审】：无
4	深圳市电子院设计顾问有限公司	合格	1.【商务标评审】：符合要求	1.【商务标评审】：无
5	深圳市精鼎建筑工程咨询有限公司	合格	1.【商务标评审】：符合要求	1.【商务标评审】：无
6	深圳迪远工程审图有限公司	合格	1.【商务标评审】：符合要求	1.【商务标评审】：无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
冯宇凯	无	
张纲	无	
李佳炜	无	
朱达建	无	
李建平	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳歌剧院北区项目全过程设计精细化审查
标段(包)名称：深圳歌剧院北区项目全过程设计精细化审查

项目编码：4403922025081900201Y
标段(包)编码：4403922025081900201Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市华森建筑工程咨询有限公司	合格	2.【服务期进度计划】：符合要求 4.【后续服务】：符合要求 5.【服务建议书及合理化建议】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	1.【对本项目难点和重点的理解和分析】：针对性不强 3.【本项目成本控制及图纸质量保障措施和实施方案】：组织措施不全面，针对性不强
2	深圳市大正建设工程咨询有限公司	合格	2.【服务期进度计划】：符合要求 4.【后续服务】：符合要求 5.【服务建议书及合理化建议】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	1.【对本项目难点和重点的理解和分析】：针对性不强 3.【本项目成本控制及图纸质量保障措施和实施方案】：技术人员保障措施针对性不强
3	深圳市深大源建筑技术研究有限公司	合格	1.【对本项目难点和重点的理解和分析】：符合要求 2.【服务期进度计划】：符合要求 4.【后续服务】：符合要求 5.【服务建议书及合理化建议】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	3.【本项目成本控制及图纸质量保障措施和实施方案】：成本控制不明显，针对性不强
4	深圳市电子院设计顾问有限公司	合格	1.【对本项目难点和重点的理解和分析】：符合要求 2.【服务期进度计划】：符合要求 4.【后续服务】：符合要求 5.【服务建议书及合理化建议】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	3.【本项目成本控制及图纸质量保障措施和实施方案】：针对性不强
5	深圳市精鼎建筑工程咨询有限公司	合格	3.【本项目成本控制及图纸质量保障措施和实施方案】：符合要求 4.【后续服务】：符合要求 5.【服务建议书及合理化建议】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	1.【对本项目难点和重点的理解和分析】：针对性不强 2.【服务期进度计划】：针对性不强
6	深圳迪远工程审图有限公司	合格	1.【对本项目难点和重点的理解和分析】：符合要求 2.【服务期进度计划】：符合要求 3.【本项目成本控制及图纸质量保障措施和实施方案】：符合要求 5.【服务建议书及合理化建议】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	4.【后续服务】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
冯宇凯	无	
张纲	无	
李佳炜	无	
朱达建	无	
李建平	无	