

建设工程评标报告

标段名称： 布吉河（中下游）升级改造工程泵站及河道水力学模拟与试验研究

工程类别： 其他

评标日期： 2025年09月15日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：布吉河（中下游）升级改造工程泵站及河道水力学模拟与试验研究

标段编号：2312-440300-04-01-574932002001

建设单位：深圳市罗湖区水务局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：周敬超

成员：郭才明，周荣福，梁家浩，徐斌

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件要求对5家投标单位的投标文件进行初步评审，5家投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件要求对5家投标单位的投标文件的商务标、技术标进行详细评审，5家投标文件均合格。详见商务标评审汇总表、技术标评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国水利水电科学研究院

水利部交通运输部国家能源局南京水利科学研究院

江西省水利科学院

珠江水利委员会珠江水利科学研究院

黄河水利委员会黄河水利科学研究院

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国水利水电科学研究院（推荐理由：评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

水利部交通运输部国家能源局南京水利科学研究院（推荐理由：评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为中标候选人。）

江西省水利科学院（推荐理由：评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为中标候选人。）

珠江水利委员会珠江水利科学研究院（推荐理由：评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为中标候选人。）

黄河水利委员会黄河水利科学研究院（推荐理由：评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：布吉河（中下游）升级改造工程泵站及河道水力学模拟与试验研究

项目编码：2312-440300-04-01-574932002

标段(包)名称：布吉河（中下游）升级改造工程泵站及河道水力学模拟与试验研究

标段(包)编码：2312-440300-04-01-574932002001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----------|------------------------|---|------|--------------------|
| 1 | 中国水利水电科学研究院 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 2 | 水利部交通运输部国家能源局南京水利科学研究院 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 3 | 江西省水利科学院 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 4 | 珠江水利委员会珠江水利科学研究院 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 5 | 黄河水利委员会黄河水利科学研究院 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 评标委员会签名： | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | |
| 专家姓名 | | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | | 专家签名 |
| 郭才明 | | 无 | | |
| 周荣福 | | 无 | | |
| 梁家浩 | | 无 | | |
| 徐斌 | | 无 | | |
| 周敬超 | | 无 | | |

技术标定性评审汇总表

项目名称：布吉河（中下游）升级改造工程泵站及河道水力学模拟与试验研究

项目编码：2312-440300-04-01-574932002

标段(包)名称：布吉河（中下游）升级改造工程泵站及河道水力学模拟与试验研究

标段(包)编码：2312-440300-04-01-574932002001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|------------------------|------|---|--|
| 1 | 中国水利水电科学研究院 | 合格 | 1、服务实施方案：符合要求； 2、项目重点难点分析：符合要求； 3、质量及进度保证措施：符合要求； 4、合理化建议及创新内容：符合要求。 | 无 |
| 2 | 水利部交通运输部国家能源局南京水利科学研究院 | 合格 | 1、服务实施方案：符合要求； | 2、项目重点难点分析：内容不全； 3、质量及进度保证措施：针对性不强； 4、合理化建议及创新内容：针对性不强。 |
| 3 | 江西省水利科学院 | 合格 | 无 | 1、服务实施方案：针对性不强； 2、项目重点难点分析：内容不全； 3、质量及进度保证措施：针对性不强； 4、合理化建议及创新内容：针对性不强。 |
| 4 | 珠江水利委员会珠江水利科学研究院 | 合格 | 1、服务实施方案：符合要求； 2、项目重点难点分析：符合要求； 3、质量及进度保证措施：符合要求； 4、合理化建议及创新内容：符合要求。 | 无 |
| 5 | 黄河水利委员会黄河水利科学研究院 | 合格 | 1、服务实施方案：符合要求； 3、质量及进度保证措施：符合要求； 4、合理化建议及创新内容：符合要求。 | 2、项目重点难点分析：针对性不强； |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 郭才明 | 无 | |
| 周荣福 | 无 | |
| 梁家浩 | 无 | |
| 徐斌 | 无。 | |

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 周敬超 | 无 | |