

# 建设工程评标报告

**标段名称:** 薯田埔第二学校（暂定名）建设工程项目建筑材料及结构实体检测

**工程类别:** 其他

**评标日期:** 2025年09月17日

**评标地点:** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

## **一、评标基本信息**

标段名称：薯田埔第二学校（暂定名）建设工程项目建筑材料及结构实体检测

标段编号：2302-440311-04-01-368271006001

建设单位：深圳市光明区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## **二、评标委员会组成**

组长:林世文

成员：梁华强，赵志芳，莫日流，蔡昌东

## **三、评标过程描述**

### **1、初步评审情况：**

根据招标文件评审要素要求，经专家组评审后，11家单位初步评审均合格。

### **2、详细评审情况：**

组长签名：

评委签名：

根据招标文件评审要素要求，经专家组详细评审后，11家单位详细评审内容均合格。最终推荐6家单位为优选单位。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中冶建筑研究总院（深圳）有限公司

广东省建设工程质量安全检测总站有限公司

深圳市交通工程试验检测中心有限公司

深圳市建研检测有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

铁科院（深圳）检测工程有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

深圳市交通工程试验检测中心有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合清标报告、专家评审意见综合考虑推荐）

深圳市建研检测有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合清标报告、专家评审意见综合考虑推荐）

广东省建设工程质量安全检测总站有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合清标报告、专家评审意见综合考虑推荐）

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合清标报告、专家评审意见综合考虑推荐）

中冶建筑研究总院（深圳）有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合清标报告、专家评审意见综合考虑推荐）

铁科院（深圳）检测工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合清标报告、专家评审意见综合考虑推荐）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：薯田埔第二学校（暂定名）建设工程项目建筑材料及结构实体检测

项目编码：2302-440311-04-01-368271006

标段(包)名称：薯田埔第二学校（暂定名）建设工程项目建筑材料及结构实体检测

标段(包)编码：2302-440311-04-01-368271006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院（深圳）有限公司	合格	符合要求	无
2	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市一泰检测有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市天健工程技术有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市建研检测有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市正非检测科技有限公司	合格	无	报价偏低，签订合同前应与该单位再次确认本项目检测要求，确保后期履约质量
9	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市鑫盛源建设工程质量检测有限公司	合格	无	报价偏低，签订合同前应与该单位再次确认本项目检测要求，确保后期履约质量
11	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
梁华强	无	
林世文	无	
赵志芳	无	
莫日流	无	

## 评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
蔡昌东	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：薯田埔第二学校（暂定名）建设工程项目建筑材料及结构实体检测

项目编码：2302-440311-04-01-368271006

标段(包)名称：薯田埔第二学校（暂定名）建设工程项目建筑材料及结构实体检测

标段(包)编码：2302-440311-04-01-368271006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院（深圳）有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	无
2	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：内容准确、清晰、合理、严谨、针对性强、重点突出 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目重难点分析较清晰，各项保证措施合理可行 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性强，措施可行。 5.【合理化建议及增值服务】：有合理化建议，标明拟提供的增值服务。	无
3	深圳市一泰检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目重难点分析较清晰，各项保证措施合理可行 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	无
4	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：对项目理解非常具体细致，内容准确，合理清楚，针对性强且重点突出，符合要求 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求。 3.【工作重点、难点及应对措施】：从进度质量安全等多方面进行分析，重点难点准确把握，符合要求 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性强、措施具体、可行、各项措施易操作落实 5.【合理化建议及增值服务】：各项	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			建议针对性强，具有可实施性	
5	深圳市天健工程技术有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量满足项目检测计划的要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目重难点分析较清晰，各项保证措施合理可行 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	无
6	深圳市建研检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：对本项目理解较为准确清晰 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目重难点分析较清晰，各项保证措施合理可行 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	无
7	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	无
8	深圳市正非检测科技有限公司	合格	无	1.【对本项目的理解】：内容针对性一般、重点不突出 2.【仪器设备、人员配备】：设备内容欠缺，针对性不强。 3.【工作重点、难点及应对措施】：重难点分析不全面，针对性不强 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性一般 5.【合理化建议及增值服务】：内容针对性不强
9	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：内容准确、清晰、合理、严谨、针对性强、重点突出 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量满足项目检测计划的要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目重难点分析较清晰，各项保证措施合理可行 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			要求	
10	深圳市鑫盛源建设工程质量检测有限公司	合格	2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量满足项目检测计划的要求	1.【对本项目的理解】：针对性不够强，重点内容不够突出 3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析不到位 4.【质量控制措施】：各项检测内容质量保证重点和难点针对性不强 5.【合理化建议及增值服务】：增值服务操作性不强，服务内容较少
11	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：内容准确、清晰、合理、严谨、针对性强、重点突出 2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量满足项目检测计划的要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：工作重点、难点的把握及分析到位，符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
梁华强		无		
林世文		无		
赵志芳		无		
莫日流		无		
蔡昌东		无		