建设工程评标报告

标段名称： 福永街道兴围一区等城中村管道天然气入户完善工程等五个项目（结算审核）

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2025年09月18日

评标地点： 宝安分公司场地318评标室

陈学青

邵春生　郑志凯　黄秋如　梁昭宏

一、评标基本信息

标段名称：福永街道兴围一区等城中村管道天然气入户完善工程等五个项目（结算审核）
标段编号：4403932025090400401Y001
建设单位：深圳市宝安区福永街道办事处
招标方式：邀请招标
招标内容：详见招标文件
招标控制价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:陈学贵

成员：曾秋如，林春生，郑春虹，黎晓燕

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

6家投标单位的投标文件经初审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名： 陈学贵

林春生 郑春虹 曾秋如 黎晓燕

6家投标单位的投标文件经详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市中至诚工程顾问有限公司

深圳市伟达工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：按照招标文件的要求，结合评审要素，按技术标评审意见优点数量由多至少的原则进行推荐）

组长签名：

评委签名： 陈学青

郑春生 郑志凯 黄秋如 梁昭宏

深圳市中至诚工程顾问有限公司（推荐理由：按照招标文件的要求，结合评审要素，按技术标评审意见优点数量由多至少的原则进行推荐）

深圳市伟达工程顾问有限公司（推荐理由：按照招标文件的要求，结合评审要素，按技术标评审意见优点数量由多至少的原则进行推荐）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：福永街道兴围一区等城中村管道天然气入户完善工程等五个项目（结算审核）　　项目编码：4403932025090400401Y

标段(包)名称：福永街道兴围一区等城中村管道天然气入户完善工程等五个项目（结算审核）　　标段(包)编码：4403932025090400401Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市东晟工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
2	深圳市中安项目管理有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市中至诚工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市伟达工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市汇福工程造价咨询有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市海西工程管理有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
曾秋如	无	
林春生	无	
郑春虹	无	
陈学贵	无	
黎晓燕	无	

陈学贵

林春生　郑春虹　曾秋如　黎晓燕

技术标定性评审汇总表

项目名称：福永街道兴围一区等城中村管道天然气入户完善工程等五个项目（结算审核）　　项目编码：4403932025090400401Y

标段(包)名称：福永街道兴围一区等城中村管道天然气入户完善工程等五个项目（结算审核）　　标段(包)编码：4403932025090400401Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市东晟工程顾问有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【重点、难点分析】：符合要求 4.【实施方案】：符合要求 6.【工期保证措施】：符合要求	3.【服务的内容及范围】：针对性不强 5.【其他合理化建议及创新工作内容】：针对性不强 7.【质量保证措施】：针对性不强 8.【后续服务】：针对性不强
2	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【重点、难点分析】：符合要求 3.【服务的内容及范围】：符合要求 4.【实施方案】：符合要求 5.【其他合理化建议及创新工作内容】：符合要求 6.【工期保证措施】：符合要求 7.【质量保证措施】：符合要求 8.【后续服务】：符合要求	无
3	深圳市中至诚工程顾问有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【重点、难点分析】：符合要求 3.【服务的内容及范围】：符合要求 5.【其他合理化建议及创新工作内容】：符合要求 6.【工期保证措施】：符合要求 7.【质量保证措施】：符合要求	4.【实施方案】：针对性不强 8.【后续服务】：针对性不强
4	深圳市伟达工程顾问有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【重点、难点分析】：符合要求 3.【服务的内容及范围】：符合要求 4.【实施方案】：符合要求 7.【质量保证措施】：符合要求	5.【其他合理化建议及创新工作内容】：针对性不强 6.【工期保证措施】：针对性不强 8.【后续服务】：针对性不强
5	深圳市汇福工程造价咨询有限公司	合格	7.【质量保证措施】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【重点、难点分析】：针对性不强 3.【服务的内容及范围】：针对性不强 4.【实施方案】：针对性不强 5.【其他合理化建议及创新工作内容】：针对性不强 6.【工期保证措施】：针对性不强 8.【后续服务】：针对性不强
6	深圳市海西工程管理有限公司	合格	无	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【重点、难点分析】：针对性不强 3.【服务的内容及范围】：针对性不

陈学青

郑春生　郑志凯　黄秋如　梁昭宏

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				强 4.【实施方案】：针对性不强 5.【其他合理化建议及创新工作内容】：针对性不强 6.【工期保证措施】：针对性不强 7.【质量保证措施】：针对性不强 8.【后续服务】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
曾秋如	无。	
林春生	无	
郑春虹	无	
陈学贵	无	
黎晓燕	无	

陈学贵

林春生　郑春虹　曾秋如　黎晓燕