

# 建设工程评标报告

标段名称：坪西路（水头-新大段）市政工程（竣工测绘）

工程类别：其他

评标日期：2025年09月19日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：坪西路（水头-新大段）市政工程（竣工测绘）

标段编号：44030920200057009001

建设单位：深圳市大鹏新区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标内容

招标控制价：详见招标内容

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：陈发波

成员：高勇，严成，曾强，付仁俊

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评标系统自动清标，评标委员会根据招标文件要求对10家投标单位的投标文件进行了初步评审，10家投标单位的投标文件均合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会根据招标文件要求对10家投标单位的商务标和技术标进行了详细评审，10家投标单位的商务标和技术标全部合格。详见定性汇总表。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

江苏省地质工程勘察院有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市蓝天鹤时空智联技术有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

江苏省地质工程勘察院有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定的推荐原则并综合评审要素推荐。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定的推荐原则并综合评审要素推荐。）

深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定的推荐原则并综合评审要素推荐。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定的推荐原则并综合评审要素推荐。）

深圳市蓝天鹤时空智联技术有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定的推荐原则并综合评审要素推荐。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：坪西路（水头-新大段）市政工程（竣工测绘）

标段(包)名称：坪西路（水头-新大段）市政工程（竣工测绘）

项目编码：44030920200057009

标段(包)编码：44030920200057009001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中琛建设（深圳）有限公司	合格	符合要求。	无
2	江苏省地质工程勘察院有限公司	合格	符合要求。	无
3	深圳地质建设工程公司	合格	符合要求。	无
4	深圳市万成勘测设计有限公司	合格	符合要求。	已澄清。
5	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	符合要求。	无
6	深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合要求。	无
7	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	符合要求。	无
8	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	符合要求。	无
9	深圳市蓝天鹤时空智联技术有限公司	合格	符合要求。	无
10	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	符合要求。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
高勇	无	
严成	无	
曾强	无	
付仁俊	无	
陈发波	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：坪西路（水头-新大段）市政工程（竣工测绘）  
标段(包)名称：坪西路（水头-新大段）市政工程（竣工测绘）

项目编码：44030920200057009  
标段(包)编码：44030920200057009001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中琛建设（深圳）有限公司	合格	5.【合理化建议】：合理可行。	1.【项目概况描述及理解、重点难点分析】：针对性不强。 2.【技术方案】：针对性不强。 3.【质量、工期保证措施】：针对性不强。 4.【配合服务】：针对性不强。
2	江苏省地质工程勘察院有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解、重点难点分析】：符合要求。 3.【质量、工期保证措施】：符合要求。 4.【配合服务】：符合要求。 5.【合理化建议】：合理可行。	2.【技术方案】：针对性不强。
3	深圳地质建设工程公司	合格	2.【技术方案】：符合要求。 3.【质量、工期保证措施】：符合要求。	1.【项目概况描述及理解、重点难点分析】：针对性不强。 4.【配合服务】：针对性不强。 5.【合理化建议】：针对性不强。
4	深圳市万成勘测设计有限公司	合格	5.【合理化建议】：合理可行。	1.【项目概况描述及理解、重点难点分析】：针对性不强。 2.【技术方案】：针对性不强。 3.【质量、工期保证措施】：针对性不强。 4.【配合服务】：针对性不强。
5	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解、重点难点分析】：符合要求。 2.【技术方案】：符合要求。 3.【质量、工期保证措施】：符合要求。 4.【配合服务】：符合要求。 5.【合理化建议】：合理可行。	无
6	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解、重点难点分析】：符合要求。 2.【技术方案】：符合要求。 3.【质量、工期保证措施】：符合要求。 4.【配合服务】：符合要求。	5.【合理化建议】：针对性不强。
7	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解、重点难点分析】：符合要求。 5.【合理化建议】：合理可行。	2.【技术方案】：针对性不强。 3.【质量、工期保证措施】：针对性不强。 4.【配合服务】：针对性不强。
8	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解、重点难点分析】：符合要求。 2.【技术方案】：符合要求。 3.【质量、工期保证措施】：符合要	4.【配合服务】：针对性不强。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			求。 5. 【合理化建议】：合理可行。	
9	深圳市蓝天鹤时空智联技术有限公司	合格	2. 【技术方案】：符合要求。 4. 【配合服务】：符合要求。 5. 【合理化建议】：合理可行。	1. 【项目概况描述及理解、重点难点分析】：针对性不强。 3. 【质量、工期保证措施】：针对性不强。
10	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	3. 【质量、工期保证措施】：符合要求。 4. 【配合服务】：符合要求。	1. 【项目概况描述及理解、重点难点分析】：针对性不强。 2. 【技术方案】：针对性不强。 5. 【合理化建议】：针对性不强。
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
高勇		无		
严成		无		
曾强		无		
付仁俊		无		
陈发波		无		