

建设工程评标报告

标段名称：濑湖水厂改扩建工程勘察（详勘）
工程类别：勘察
评标日期：2025年09月19日
评标地点：龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

一、评标基本信息

标段名称：獭湖水厂改扩建工程勘察（详勘）

标段编号：2405-440307-04-01-965223003001

建设单位：深圳市深水龙岗水务集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:赵伟

成员：刘秀江，罗军，杜楚鑫，林小岸

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会五位评标专家对14家投标单位的投标文件进行评审，投标文件均合格，详见初步评审汇总表。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

经评标委员会五位评标专家对14家投标单位的投标文件进行详细评审，商务标和技术标投标文件均合格，详见商务标定性评审汇总表与技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

建设综合勘察研究设计院有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

深圳市爱华勘测工程有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

黄河勘测规划设计研究院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

建设综合勘察研究设计院有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，评审项优点项多的优先推荐。）

深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，评审项优点项多的优先推荐。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，评审项优点项多的优先推荐。）

深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，评审项优点项多的优先推荐。）

深圳市爱华勘测工程有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，评审项优点项多的优先推荐。）

深圳市长勘勘察设计有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，评审项优点项多的优先推荐。）

黄河勘测规划设计研究院有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，评审项优点项多的优先推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：獭湖水厂改扩建工程勘察（详勘）
标段(包)名称：獭湖水厂改扩建工程勘察（详勘）

项目编码：2405-440307-04-01-965223003
标段(包)编码：2405-440307-04-01-965223003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海勘察设计研究院（集团）股份有限公司	合格	符合要求	无
2	中国京冶工程技术有限公司	合格	符合要求	无
3	广东有色工程勘察设计院	合格	符合要求	无
4	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	符合要求	无
5	江苏省地质工程勘察院有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳地质建设工程公司	合格	符合要求	无
7	深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	符合要求	无
14	黄河勘测规划设计研究院有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵伟	无	
刘秀江	无	

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗军	无	
杜楚鑫	无	
林小岸	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：獭湖水厂改扩建工程勘察（详勘）
标段(包)名称：獭湖水厂改扩建工程勘察（详勘）

项目编码：2405-440307-04-01-965223003
标段(包)编码：2405-440307-04-01-965223003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海勘察设计研究院（集团）股份有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 5.【工程勘察配置、设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：符合要求 7.【安全保障措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	4.【组织机构及人力投入】：针对性不强
2	中国京冶工程技术有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 4.【组织机构及人力投入】：符合要求 5.【工程勘察配置、设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：符合要求 7.【安全保障措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	3.【勘察方案及技术措施】：针对性不强
3	广东有色工程勘察设计院	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【组织机构及人力投入】：符合要求 5.【工程勘察配置、设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：符合要求 7.【安全保障措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	2.【项目重点及难点分析】：针对性不强
4	建设综合勘察研究设计有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【组织机构及人力投入】：符合要求 5.【工程勘察配置、设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：符合要求 7.【安全保障措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无
5	江苏省地质工程勘察院有限	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合	8.【合理化建议】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	公司		要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【组织机构及人力投入】：符合要求 5.【工程勘察配置、设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：符合要求 7.【安全保障措施】：符合要求	
6	深圳地质建设工程公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 4.【组织机构及人力投入】：符合要求 5.【工程勘察配置、设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：符合要求 7.【安全保障措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	3.【勘察方案及技术措施】：针对性不强
7	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【组织机构及人力投入】：符合要求 5.【工程勘察配置、设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：符合要求 7.【安全保障措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无
8	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【组织机构及人力投入】：符合要求 5.【工程勘察配置、设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：符合要求 7.【安全保障措施】：符合要求	8.【合理化建议】：针对性不强
9	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【组织机构及人力投入】：符合要求 5.【工程勘察配置、设备及试验仪	1.【对场地地质情况的了解】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>器】：符合要求 6.【质量保障措施】：符合要求 7.【安全保障措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求</p>	
10	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【组织机构及人力投入】：符合要求 5.【工程勘察配置、设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：符合要求 7.【安全保障措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求</p>	无
11	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【组织机构及人力投入】：符合要求 5.【工程勘察配置、设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：符合要求 7.【安全保障措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求</p>	无
12	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【组织机构及人力投入】：符合要求 5.【工程勘察配置、设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：符合要求 7.【安全保障措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求</p>	无
13	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	<p>1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【组织机构及人力投入】：符合要求 5.【工程勘察配置、设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：符合要求</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7.【安全保障措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	
14	黄河勘测规划设计研究院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【组织机构及人力投入】：符合要求 5.【工程勘察配置、设备及试验仪器】：符合要求 6.【质量保障措施】：符合要求 7.【安全保障措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵伟	无	
刘秀江	无	
罗军	无	
杜楚鑫	无	
林小岸	无	