

建设工程评标报告

标段名称： 龙华A815-0036宗地项目初步设计及施工图设计总承包

工程类别： 设计

评标日期： 2025年09月22日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：龙华A815-0036宗地项目初步设计及施工图设计总承包

标段编号：2507-440311-04-01-599576002001

建设单位：深圳市深业龙兴地产有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：491.830560万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：谢军

成员：龚伟，吕继红，张超，孔凌冉

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

按照招标文件要求，经过初步评审，14家投标人的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

按照招标文件要求，经过详细评审，14家投标人的投标文件均合格，详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海天华建筑设计有限公司

中冶南方工程技术有限公司

北京中外建建筑设计有限公司

北京市建筑设计研究院股份有限公司

华东建筑设计研究院有限公司

深圳市和域城建筑设计有限公司

深圳机械院建筑设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

上海天华建筑设计有限公司（推荐理由：按照招标文件要求，结合技术标定性评审法中有关评审要素的要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），优先推荐存在缺陷较少的单位，重点考虑投标方案经济性、技术可行性、功能结构合理性、设计精细化程度等因素。）

中冶南方工程技术有限公司（推荐理由：按照招标文件要求，结合技术标定性评审法中有关评审要素的要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），优先推荐存在缺陷较少的单位，重点考虑投标方案经济性、技术可行性、功能结构合理性、设计精细化程度等因素。）

北京中外建建筑设计有限公司（推荐理由：按照招标文件要求，结合技术标定性评审法中有关评审要素的要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），优先推荐存在缺陷较少的单位，重点考虑投标方案经济性、技术可行性、功能结构合理性、设计精细化程度等因素。）

北京市建筑设计研究院股份有限公司（推荐理由：按照招标文件要求，结合技术标定性评审法中有关评审要素的要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），优先推荐存在缺陷较少的单位，重点考虑投标方案经济性、技术可行性、功能结构合理性、设计精细化程度等因素。）

华东建筑设计研究院有限公司（推荐理由：按照招标文件要求，结合技术标定性评审法中有关评审要素的要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），优先推荐存在缺陷较少的单位，重点考虑投标方案经济性、技术可行性、功能结构合理性、设计精细化程度等因素。）

组长签名：

评委签名：

深圳机械院建筑设计有限公司（推荐理由：按照招标文件要求，结合技术标定性评审法中有关评审要素的要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），优先推荐存在缺陷较少的单位，重点考虑投标方案经济性、技术可行性、功能结构合理性、设计精细化程度等因素。）

深圳市和域城建筑设计有限公司（推荐理由：按照招标文件要求，结合技术标定性评审法中有关评审要素的要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），优先推荐存在缺陷较少的单位，重点考虑投标方案经济性、技术可行性、功能结构合理性、设计精细化程度等因素。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称： 龙华A815-0036宗地项目初步设计及施工图设计总
承包

项目编码： 2507-440311-04-01-599576002

标段(包)名称： 龙华A815-0036宗地项目初步设计及施工图设计总承包

标段(包)编码： 2507-440311-04-01-599576002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海天华建筑设计有限公司	合格	1.【展示区快速落地重点、难点及解决方案分析】：符合要求 2.【设计总包统筹合理性】：符合要求 3.【报批报建重点及难点分析】：符合要求 4.【投标报价合理性】：符合要求	无
2	中冶南方工程技术有限公司	合格	1.【展示区快速落地重点、难点及解决方案分析】：符合要求 2.【设计总包统筹合理性】：符合要求 3.【报批报建重点及难点分析】：符合要求 4.【投标报价合理性】：符合要求	无
3	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	合格	4.【投标报价合理性】：符合要求	1.【展示区快速落地重点、难点及解决方案分析】：针对性不强 2.【设计总包统筹合理性】：内容不全面 3.【报批报建重点及难点分析】：内容不全面
4	北京中外建建筑设计有限公司	合格	1.【展示区快速落地重点、难点及解决方案分析】：符合要求 3.【报批报建重点及难点分析】：符合要求 4.【投标报价合理性】：符合要求	2.【设计总包统筹合理性】：针对性不强
5	北京市建筑设计研究院股份有限公司	合格	1.【展示区快速落地重点、难点及解决方案分析】：符合要求 2.【设计总包统筹合理性】：符合要求 4.【投标报价合理性】：符合要求	3.【报批报建重点及难点分析】：针对性不强
6	华东建筑设计研究院有限公司	合格	2.【设计总包统筹合理性】：符合要求 3.【报批报建重点及难点分析】：符合要求 4.【投标报价合理性】：符合要求	1.【展示区快速落地重点、难点及解决方案分析】：内容不全面
7	哈尔滨工业大学建筑设计研究院有限公司	合格	4.【投标报价合理性】：符合要求	1.【展示区快速落地重点、难点及解决方案分析】：内容不全面 2.【设计总包统筹合理性】：内容不全面 3.【报批报建重点及难点分析】：针对性不强
8	深圳和华国际工程与设计有	合格	2.【设计总包统筹合理性】：符合要	

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	限公司		求 4. 【投标报价合理性】：符合要求	1. 【展示区快速落地重点、难点及解决方案分析】：针对性不强 3. 【报批报建重点及难点分析】：针对性不强
9	深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	3. 【报批报建重点及难点分析】：符合要求 4. 【投标报价合理性】：符合要求	1. 【展示区快速落地重点、难点及解决方案分析】：针对性不强 2. 【设计总包统筹合理性】：针对性不强
10	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	1. 【展示区快速落地重点、难点及解决方案分析】：符合要求 4. 【投标报价合理性】：符合要求	2. 【设计总包统筹合理性】：针对性不强 3. 【报批报建重点及难点分析】：针对性不强
11	深圳市和域城建筑设计有限公司	合格	1. 【展示区快速落地重点、难点及解决方案分析】：符合要求 3. 【报批报建重点及难点分析】：符合要求 4. 【投标报价合理性】：符合要求	2. 【设计总包统筹合理性】：内容不全面
12	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1. 【展示区快速落地重点、难点及解决方案分析】：符合要求 4. 【投标报价合理性】：符合要求	2. 【设计总包统筹合理性】：针对性不强 3. 【报批报建重点及难点分析】：针对性不强
13	深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司	合格	4. 【投标报价合理性】：符合要求	1. 【展示区快速落地重点、难点及解决方案分析】：针对性不强 2. 【设计总包统筹合理性】：内容不全面 3. 【报批报建重点及难点分析】：针对性不强
14	深圳机械院建筑设计有限公司	合格	1. 【展示区快速落地重点、难点及解决方案分析】：符合要求 2. 【设计总包统筹合理性】：符合要求 3. 【报批报建重点及难点分析】：符合要求 4. 【投标报价合理性】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
谢军	无	
龚伟	无	
吕继红	无	
张超	无	

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
孔凌冉	无	