

建设工程评标报告

标段名称： 3号、9号地块配套工程项目第三方监测服务
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2025年09月26日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称：3号、9号地块配套工程项目第三方监测服务

标段编号：44038120230052007001

招标人：深圳市深汕国际汽车城（集团）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：罗军

成员：韩志刚，林良健，杨康，赵明堂

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审：12家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

5位评审专家按照招标文件要求对12家投标单位的商务标和技术标进行了详细评审，在商务定性评审中，中冶沈勘工程技术有限公司、中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司、建设综合勘察研究设计院有限公司、深圳市勘察研究院有限公司等4家单位擅自修改招标文件中的暂列金，属于招标文件中的废标条款，做废标处理；其余8家投标单位的商务标和技术标均合格，详见定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：根据专家推荐原则结合评标要素综合推荐）

深圳市大升勘测技术有限公司（推荐理由：根据专家推荐原则结合评标要素综合推荐）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：根据专家推荐原则结合评标要素综合推荐）

深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：根据专家推荐原则结合评标要素综合推荐）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：3号、9号地块配套工程项目第三方监测服务
标段(包)名称：3号、9号地块配套工程项目第三方监测服务

项目编码：44038120230052007
标段(包)编码：44038120230052007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶沈勘工程技术有限公司	不合格	无	修改暂列金，根据招标文件做废标处理
2	中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司	不合格	无	修改暂列金，根据招标文件做废标处理
3	广东有色工程勘察设计院	合格	符合要求	无
4	建设综合勘察研究设计院有限公司	不合格	无	修改暂列金，根据招标文件做废标处理
5	深圳地质建设工程公司	合格	符合要求	无
6	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市勘察研究院有限公司	不合格	无	修改暂列金，根据招标文件做废标处理
8	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
韩志刚	无	
林良健	无	
杨康	无	
赵明堂	无	

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗军	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：3号、9号地块配套工程项目第三方监测服务
标段(包)名称：3号、9号地块配套工程项目第三方监测服务

项目编码：44038120230052007
标段(包)编码：44038120230052007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东有色工程勘察设计院	合格	2.【项目的重点、难点分析及应对措施】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 5.【针对本项目的合理化建议】：符合要求	1.【工程概况的描述情况及对本项目的理解】：针对性不强 4.【质量控制措施】：针对性不强
2	深圳地质建设工程公司	合格	1.【工程概况的描述情况及对本项目的理解】：符合要求 2.【项目的重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【针对本项目的合理化建议】：符合要求	3.【监测方案及技术措施】：针对性不强
3	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【工程概况的描述情况及对本项目的理解】：符合要求 2.【项目的重点、难点分析及应对措施】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【针对本项目的合理化建议】：符合要求	无
4	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【工程概况的描述情况及对本项目的理解】：符合要求 2.【项目的重点、难点分析及应对措施】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【针对本项目的合理化建议】：符合要求	无
5	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1.【工程概况的描述情况及对本项目的理解】：符合要求 2.【项目的重点、难点分析及应对措施】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 5.【针对本项目的合理化建议】：符合要求	4.【质量控制措施】：针对性不强
6	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【工程概况的描述情况及对本项目的理解】：符合要求 2.【项目的重点、难点分析及应对措施】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5.【针对本项目的合理化建议】：符合要求	
7	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【工程概况的描述情况及对本项目的理解】：符合要求 2.【项目的重点、难点分析及应对措施】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【针对本项目的合理化建议】：符合要求	无
8	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	1.【工程概况的描述情况及对本项目的理解】：符合要求 2.【项目的重点、难点分析及应对措施】：符合要求 3.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【针对本项目的合理化建议】：符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
韩志刚		无		
林良健		无		
杨康		无		
赵明堂		无		
罗军		无		