

# 建设工程评标报告

标段名称：松裕路（广深公路-松岗大道）市政工程（监理）  
工程类别：监理  
评标日期：2025年10月16日  
评标地点：宝安分公司场地316评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：松裕路（广深公路-松岗大道）市政工程（监理）

标段编号：2014-440300-54-01-101678003001

建设单位：深圳市宝安区松岗街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：吴战强

成员：黄玉莹，林良钗，吴维，陈德隆

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经过初步评审，15家投标单位全部合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评委会评审，12家投标单位商务标投标文件合格，3家不合格，详见评标报表。

12家投标单位技术标投标文件均合格，详见评标报表。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳天邦建设工程顾问有限公司

深圳市世正宏品项目管理有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

广东鲁班行技术管理有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人（采用四舍五入取整）作为推荐名单，优先推荐技术标评审项优点项多（缺陷项少）的投标人。）

深圳天邦建设工程顾问有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人（采用四舍五入取整）作为推荐名单，优先推荐技术标评审项优点项多（缺陷项少）的投标人。）

深圳市世正宏品项目管理有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人（采用四舍五入取整）作为推荐名单，优先推荐技术标评审项优点项多（缺陷项少）的投标人。）

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人（采用四舍五入取整）作为推荐名单，优先推荐技术标评审项优点项多（缺陷项少）的投标人。）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人（采用四舍五入取整）作为推荐名单，优先推荐技术标评审项优点项多（缺陷项少）的投标人。）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选 50%的投标人（采用四舍

组长签名：

评委签名：

五入取整)作为推荐名单,优先推荐技术标评审项优点项多(缺陷项少)的投标人。)

**温馨提示:** 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的,可以在评标结果公示期间(3个工作日)按规定先向招标人书面异议,逾期不予受理。

组长签名:

评委签名:

# 商务标评审汇总表

项目名称：松裕路（广深公路-松岗大道）市政工程（监理）  
标段(包)名称：松裕路（广深公路-松岗大道）市政工程（监  
理）

项目编码：2014-440300-54-01-101678003  
标段(包)编码：2014-440300-54-01-101678003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市工程建设咨询监理有限公司	合格	符合要求	无
2	北京建大京精大房工程管理有限公司	合格	符合要求	无
3	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市世正宏品项目管理有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市中安项目管理有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市大众工程管理有限公司	不合格	无	无投标函
8	深圳市大兴工程管理有限公司	不合格	无	无投标函
9	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市昊源建设监理有限公司	不合格	无	无投标函
11	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市诚达工程监理有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴战强	无	
黄玉莹	无	
林良钊	无	
吴维	无	
陈德隆	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：松裕路（广深公路-松岗大道）市政工程（监理）  
 标段(包)名称：松裕路（广深公路-松岗大道）市政工程（监  
 理）

项目编码：2014-440300-54-01-101678003  
 标段(包)编码：2014-440300-54-01-101678003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市工程建设咨询监理有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【对本工程的理解】：符合要求 3. 【工程质量控制】：符合要求 4. 【施工进度控制】：符合要求 5. 【工程投资控制】：符合要求 6. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7. 【项目机构人员配置】：符合要求 8. 【工程合同管理】：符合要求 10. 【相关方关系的协调】：符合要求	9. 【信息资料管理】：针对性不强
2	北京建大京精大房工程管理有限公司	合格	3. 【工程质量控制】：符合要求 4. 【施工进度控制】：符合要求 5. 【工程投资控制】：符合要求 6. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7. 【项目机构人员配置】：符合要求 8. 【工程合同管理】：符合要求 9. 【信息资料管理】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 2. 【对本工程的理解】：针对性不强 10. 【相关方关系的协调】：针对性不强
3	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【对本工程的理解】：符合要求 3. 【工程质量控制】：符合要求 4. 【施工进度控制】：符合要求 5. 【工程投资控制】：符合要求 6. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7. 【项目机构人员配置】：符合要求 8. 【工程合同管理】：符合要求 9. 【信息资料管理】：符合要求 10. 【相关方关系的协调】：符合要求	无
4	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【对本工程的理解】：符合要求 3. 【工程质量控制】：符合要求 4. 【施工进度控制】：符合要求 5. 【工程投资控制】：符合要求 7. 【项目机构人员配置】：符合要求 8. 【工程合同管理】：符合要求 9. 【信息资料管理】：符合要求 10. 【相关方关系的协调】：符合要求	6. 【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
5	深圳市世正宏品项目管理有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【对本工程的理解】：符合要求 3. 【工程质量控制】：符合要求 4. 【施工进度控制】：符合要求 5. 【工程投资控制】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			6. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7. 【项目机构人员配置】：符合要求 8. 【工程合同管理】：符合要求 9. 【信息资料管理】：符合要求 10. 【相关方关系的协调】：符合要求	
6	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【对本工程的理解】：符合要求 3. 【工程质量控制】：符合要求 4. 【施工进度控制】：符合要求 5. 【工程投资控制】：符合要求 6. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7. 【项目机构人员配置】：符合要求 8. 【工程合同管理】：符合要求 9. 【信息资料管理】：符合要求 10. 【相关方关系的协调】：符合要求	无
7	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【对本工程的理解】：符合要求 4. 【施工进度控制】：符合要求 5. 【工程投资控制】：符合要求 6. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7. 【项目机构人员配置】：符合要求 8. 【工程合同管理】：符合要求 9. 【信息资料管理】：符合要求 10. 【相关方关系的协调】：符合要求	3. 【工程质量控制】：针对性不强
8	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【对本工程的理解】：符合要求 4. 【施工进度控制】：符合要求 5. 【工程投资控制】：符合要求 6. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7. 【项目机构人员配置】：符合要求 8. 【工程合同管理】：符合要求 9. 【信息资料管理】：符合要求 10. 【相关方关系的协调】：符合要求	3. 【工程质量控制】：针对性不强
9	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【对本工程的理解】：符合要求 3. 【工程质量控制】：符合要求 4. 【施工进度控制】：符合要求 5. 【工程投资控制】：符合要求 6. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7. 【项目机构人员配置】：符合要求 8. 【工程合同管理】：符合要求 9. 【信息资料管理】：符合要求 10. 【相关方关系的协调】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	2. 【对本工程的理解】：符合要求 4. 【施工进度控制】：符合要求 5. 【工程投资控制】：符合要求 7. 【项目机构人员配置】：符合要求 8. 【工程合同管理】：符合要求 9. 【信息资料管理】：符合要求 10. 【相关方关系的协调】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 3. 【工程质量控制】：针对性不强 6. 【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
11	深圳市诚达工程监理有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【对本工程的理解】：符合要求 3. 【工程质量控制】：符合要求 5. 【工程投资控制】：符合要求 7. 【项目机构人员配置】：符合要求 8. 【工程合同管理】：符合要求 9. 【信息资料管理】：符合要求 10. 【相关方关系的协调】：符合要求	4. 【施工进度控制】：针对性不强 6. 【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
12	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	2. 【对本工程的理解】：符合要求 4. 【施工进度控制】：符合要求 5. 【工程投资控制】：符合要求 7. 【项目机构人员配置】：符合要求 8. 【工程合同管理】：符合要求 9. 【信息资料管理】：符合要求 10. 【相关方关系的协调】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 3. 【工程质量控制】：针对性不强 6. 【安全生产管理的服务活动】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴战强	无	
黄玉莹	无	
林良钊	无	
吴维	无	
陈德隆	无	