

建设工程评标报告

标段名称： 深圳歌剧院北区项目全过程造价咨询

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2025年10月17日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼716评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳歌剧院北区项目全过程造价咨询

标段编号：2502-440305-04-01-212366002001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陈家喜

成员：陈瑾，周庆，萧亮浩，覃秀娥

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会评审，16家投标单位的投标文件初步评审结果均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评标委员会评审，16家投标单位的投标文件详细评审结果均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

国众联建设工程管理顾问有限公司

深圳华仑诚工程管理有限公司

深圳市中建达工程项目管理有限公司

深圳市丰浩达工程项目管理有限公司

深圳市华夏工程顾问有限公司

深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）

深圳市广诚工程顾问有限公司

深圳市诚信行工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

国众联建设工程管理顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照专家推荐原则之规定，推荐该投标单位为本项目的中标候选人。）

深圳华仑诚工程管理有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照专家推荐原则之规定，推荐该投标单位为本项目的中标候选人。）

深圳市中建达工程项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照专家推荐原则之规定，推荐该投标单位为本项目的中标候选人。）

深圳市丰浩达工程项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照专家推荐原则之规定，推荐该投标单位为本项目的中标候选人。）

深圳市华夏工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照专家推荐原则之规定，推荐该投标单位为本项目的中标候选人。）

深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照专家推荐原则之规定，推荐该投标单位为本项目的中标候选人。）

深圳市诚信行工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照专家推荐原则之规定，推荐该投标单位为本项目的中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市广诚工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照专家推荐原则之规定，推荐该投标单位为本项目的中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：深圳歌剧院北区项目全过程造价咨询

项目编码：2502-440305-04-01-212366002

标段(包)名称：深圳歌剧院北区项目全过程造价咨询

标段(包)编码：2502-440305-04-01-212366002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	国众联建设工程管理顾问有限公司	合格	符合要求	无
2	深圳华仑诚工程管理有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市三合和工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市中建达工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市丰浩达工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市华夏工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市华晨建设工程管理有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市宏华明工程造价咨询事务所(特殊普通合伙)	合格	符合要求	无
10	深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市建衡达工程造价咨询有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市栋森工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市航建工程造价咨询有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市诚信行工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
16	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈瑾	无	
周庆	无	
陈家喜	无	
萧亮浩	无	
覃秀娥	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳歌剧院北区项目全过程造价咨询
 标段(包)名称：深圳歌剧院北区项目全过程造价咨询

项目编码：2502-440305-04-01-212366002
 标段(包)编码：2502-440305-04-01-212366002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	国众联建设工程管理顾问有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 2.【全过程造价咨询实施方案】：符合要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：符合要求 4.【合理化建议及创新内容】：合理可行 5.【进度控制措施】：合理可行 6.【质量控制措施】：合理可行 7.【沟通与协调机制】：合理可行	8.【成本控制与优化能力】：针对性不强 9.【询价管理能力】：针对性不强
2	深圳华仑诚工程管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 2.【全过程造价咨询实施方案】：符合要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：符合要求 4.【合理化建议及创新内容】：合理可行 5.【进度控制措施】：合理可行 6.【质量控制措施】：合理可行 7.【沟通与协调机制】：合理可行 8.【成本控制与优化能力】：符合要求 9.【询价管理能力】：符合要求	无
3	深圳市三合和工程项目管理有限公司	合格	2.【全过程造价咨询实施方案】：符合要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：符合要求 9.【询价管理能力】：符合要求	1.【项目重点难点分析】：针对性不强 4.【合理化建议及创新内容】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强 6.【质量控制措施】：针对性不强 7.【沟通与协调机制】：针对性不强 8.【成本控制与优化能力】：针对性不强
4	深圳市中建达工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 2.【全过程造价咨询实施方案】：符合要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：符合要求 5.【进度控制措施】：合理可行 6.【质量控制措施】：合理可行 7.【沟通与协调机制】：合理可行 8.【成本控制与优化能力】：符合要求 9.【询价管理能力】：符合要求	4.【合理化建议及创新内容】：针对性不强
5	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 3.【各阶段咨询服务的目标】：符合要求 4.【合理化建议及创新内容】：合理	2.【全过程造价咨询实施方案】：针对性不强 6.【质量控制措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			可行 5.【进度控制措施】：合理可行 7.【沟通与协调机制】：合理可行 8.【成本控制与优化能力】：符合要求 9.【询价管理能力】：符合要求	
6	深圳市丰浩达工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 2.【全过程造价咨询实施方案】：符合要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：符合要求 4.【合理化建议及创新内容】：合理可行 5.【进度控制措施】：合理可行 6.【质量控制措施】：合理可行 7.【沟通与协调机制】：合理可行 9.【询价管理能力】：符合要求	8.【成本控制与优化能力】：针对性不强
7	深圳市华夏工程顾问有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 2.【全过程造价咨询实施方案】：符合要求 4.【合理化建议及创新内容】：合理可行 5.【进度控制措施】：合理可行 6.【质量控制措施】：合理可行 7.【沟通与协调机制】：合理可行 8.【成本控制与优化能力】：符合要求 9.【询价管理能力】：符合要求	3.【各阶段咨询服务的目标】：针对性不强
8	深圳市华晨建设工程管理有限公司	合格	2.【全过程造价咨询实施方案】：符合要求 8.【成本控制与优化能力】：符合要求	1.【项目重点难点分析】：针对性不强 3.【各阶段咨询服务的目标】：针对性不强 4.【合理化建议及创新内容】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强 6.【质量控制措施】：针对性不强 7.【沟通与协调机制】：针对性不强 9.【询价管理能力】：针对性不强
9	深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 2.【全过程造价咨询实施方案】：符合要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：符合要求 5.【进度控制措施】：合理可行 6.【质量控制措施】：合理可行 7.【沟通与协调机制】：合理可行 8.【成本控制与优化能力】：符合要求	4.【合理化建议及创新内容】：针对性不强 9.【询价管理能力】：针对性不强
10	深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 2.【全过程造价咨询实施方案】：符合要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：符合要求	4.【合理化建议及创新内容】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5. 【进度控制措施】：合理可行 6. 【质量控制措施】：合理可行 7. 【沟通与协调机制】：合理可行 8. 【成本控制与优化能力】：符合要求 9. 【询价管理能力】：符合要求	
11	深圳市建衡达工程造价咨询有限公司	合格	2. 【全过程造价咨询实施方案】：符合要求 9. 【询价管理能力】：符合要求	1. 【项目重点难点分析】：针对性不强 3. 【各阶段咨询服务的目标】：针对性不强 4. 【合理化建议及创新内容】：针对性不强 5. 【进度控制措施】：针对性不强 6. 【质量控制措施】：针对性不强 7. 【沟通与协调机制】：针对性不强 8. 【成本控制与优化能力】：针对性不强
12	深圳市栋森工程项目管理有限公司	合格	1. 【项目重点难点分析】：合理可行 2. 【全过程造价咨询实施方案】：符合要求 4. 【合理化建议及创新内容】：合理可行 5. 【进度控制措施】：合理可行 8. 【成本控制与优化能力】：符合要求 9. 【询价管理能力】：符合要求	3. 【各阶段咨询服务的目标】：针对性不强 6. 【质量控制措施】：针对性不强 7. 【沟通与协调机制】：针对性不强
13	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	2. 【全过程造价咨询实施方案】：符合要求 4. 【合理化建议及创新内容】：合理可行 5. 【进度控制措施】：合理可行 6. 【质量控制措施】：合理可行 7. 【沟通与协调机制】：合理可行 8. 【成本控制与优化能力】：符合要求 9. 【询价管理能力】：符合要求	1. 【项目重点难点分析】：针对性不强 3. 【各阶段咨询服务的目标】：针对性不强
14	深圳市航建工程造价咨询有限公司	合格	1. 【项目重点难点分析】：合理可行 2. 【全过程造价咨询实施方案】：符合要求 3. 【各阶段咨询服务的目标】：符合要求 4. 【合理化建议及创新内容】：合理可行 5. 【进度控制措施】：合理可行 7. 【沟通与协调机制】：合理可行 9. 【询价管理能力】：符合要求	6. 【质量控制措施】：针对性不强 8. 【成本控制与优化能力】：针对性不强
15	深圳市诚信行工程咨询有限公司	合格	1. 【项目重点难点分析】：合理可行 2. 【全过程造价咨询实施方案】：符合要求 3. 【各阶段咨询服务的目标】：符合要求 4. 【合理化建议及创新内容】：合理可行	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5. 【进度控制措施】：合理可行 6. 【质量控制措施】：合理可行 7. 【沟通与协调机制】：合理可行 8. 【成本控制与优化能力】：符合要求 9. 【询价管理能力】：符合要求	
16	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	2. 【全过程造价咨询实施方案】：符合要求 3. 【各阶段咨询服务的目标】：符合要求 4. 【合理化建议及创新内容】：合理可行 5. 【进度控制措施】：合理可行 6. 【质量控制措施】：合理可行 7. 【沟通与协调机制】：合理可行 9. 【询价管理能力】：符合要求	1. 【项目重点难点分析】：针对性不强 8. 【成本控制与优化能力】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈瑾	无	
周庆	无	
陈家喜	无	
萧亮浩	无	
覃秀娥	无	