

建设工程评标报告

标段名称： 深圳都市圈城际铁路动车基地及调度指挥中心工程
票务系统设备及服务采购项目

工程类别： 货物

评标日期： 2025年10月17日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼710评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳都市圈城际铁路动车基地及调度指挥中心工程票务系统设备及服务采购项目

标段编号：2305-440300-04-01-118432015001

建设单位：深圳市地铁集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：崔岩

成员：吕雄，陈卓，曹善成，李宫怀，符建坤，梁国鸿

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件要求，评审委员会对6家投标人的投标文件进行了初步评审，结果均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

根据招标文件要求，评审委员会对6家投标人的投标文件进行了详细评审，结果均合格。评标委员会根据所有评审合格投标人的技术标综合情况进行评审，按照评审汇总优点多缺点少的原则，选排名前70%的投标人(采用四舍五入取整)。70%投标人名单：

南京熊猫信息产业有限公司

广州佳都智通科技有限公司

广州广电运通智能科技有限公司

深圳达实智能股份有限公司

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

南京熊猫信息产业有限公司

广州佳都智通科技有限公司

广州广电运通智能科技有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

南京熊猫信息产业有限公司（推荐理由：评标委员会根据所有评审合格投标人的技术标综合情况进行评审，选排名前70%的投标人，70%投标人名单中，再按满足商务标评审较好区间的投标人的评审价由低至高推荐。）

广州佳都智通科技有限公司（推荐理由：评标委员会根据所有评审合格投标人的技术标综合情况进行评审，选排名前70%的投标人，70%投标人名单中，再按满足商务标评审较好区间的投标人的评审价由低至高推荐。）

广州广电运通智能科技有限公司（推荐理由：评标委员会根据所有评审合格投标人的技术标综合情况进行评审，选排名前70%的投标人，70%投标人名单中，再按满足商务标评审较好区间的投标人的评审价由低至高推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：深圳都市圈城际铁路动车基地及调度指挥中心工程
票务系统设备及服务采购项目

项目编码：2305-440300-04-01-118432015

标段(包)名称：深圳都市圈城际铁路动车基地及调度指挥中心
工程票务系统设备及服务采购项目

标段(包)编码：2305-440300-04-01-118432015001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	南京熊猫信息产业有限公司	合格	1.【评审价（元）】：33990054.73元 2.【评审意见】：较好	无
2	广州佳都智通科技有限公司	合格	1.【评审价（元）】：35480000.00元 2.【评审意见】：较好	无
3	广州广电运通智能科技有限公司	合格	1.【评审价（元）】：34180550.98元 2.【评审意见】：较好	无
4	浙江众合轨道交通智能系统有限公司	合格	1.【评审价（元）】：31580115.65元 2.【评审意见】：较好	无
5	深圳达实智能股份有限公司	合格	1.【评审价（元）】：35498000.00元 2.【评审意见】：较好	无
6	重庆金美电子技术有限公司	合格	1.【评审价（元）】：35671928.80元 2.【评审意见】：较好	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
崔岩		无		
吕雄		无		
陈卓		无		
曹善成		无		
李宫怀		无		
符建坤		无		
梁国鸿		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳都市圈城际铁路动车基地及调度指挥中心工程
票务系统设备及服务采购项目

项目编码：2305-440300-04-01-118432015

标段(包)名称：深圳都市圈城际铁路动车基地及调度指挥中心
工程票务系统设备及服务采购项目

标段(包)编码：2305-440300-04-01-118432015001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	南京熊猫信息产业有限公司	合格	1.【系统的安全性、可靠性、可测试性、开放性与可扩展性】：符合要求 2.【票务管理系统】：符合要求 3.【清分管理子系统】：符合要求 4.【深铁集团一码通乘车码平台、异地乘车码系统】：符合要求 5.【虚拟单程票系统】：符合要求 6.【实名认证系统】：符合要求 7.【互联网支付系统、数字人民币系统】：符合要求 8.【生物识别中台、人脸识别算法】：符合要求 9.【灾备中心系统、仿真测试系统】：符合要求 10.【清分规则】：符合要求 11.【与深圳地铁互联互通接口、与大湾区互联互通接口】：符合要求 12.【系统软件需求、软件的开发与管理要求、系统接口】：符合要求 13.【其他问题】：无 14.【项目管理】：符合要求	无
2	广州佳都智通科技有限公司	合格	1.【系统的安全性、可靠性、可测试性、开放性与可扩展性】：符合要求 2.【票务管理系统】：符合要求 3.【清分管理子系统】：符合要求 4.【深铁集团一码通乘车码平台、异地乘车码系统】：符合要求 5.【虚拟单程票系统】：符合要求 6.【实名认证系统】：符合要求 7.【互联网支付系统、数字人民币系统】：符合要求 8.【生物识别中台、人脸识别算法】：符合要求 9.【灾备中心系统、仿真测试系统】：符合要求 10.【清分规则】：符合要求 11.【与深圳地铁互联互通接口、与大湾区互联互通接口】：符合要求 12.【系统软件需求、软件的开发与管理要求、系统接口】：符合要求 13.【其他问题】：无	14.【项目管理】：人员配备不全
3	广州广电运通智能科技有限公司	合格	1.【系统的安全性、可靠性、可测试性、开放性与可扩展性】：符合要求 2.【票务管理系统】：符合要求 3.【清分管理子系统】：符合要求 4.【深铁集团一码通乘车码平台、异地乘车码系统】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5.【虚拟单程票系统】：符合要求 6.【实名认证系统】：符合要求 7.【互联网支付系统、数字人民币系统】：符合要求 8.【生物识别中台、人脸识别算法】：符合要求 9.【灾备中心系统、仿真测试系统】：符合要求 10.【清分规则】：符合要求 11.【与深圳地铁互联互通接口、与大湾区互联互通接口】：符合要求 12.【系统软件需求、软件的开发与管理要求、系统接口】：符合要求 13.【其他问题】：无 14.【项目管理】：符合要求	
4	浙江众合轨道交通智能系统有限公司	合格	1.【系统的安全性、可靠性、可测试性、开放性与可扩展性】：符合要求 2.【票务管理系统】：符合要求 3.【清分管理子系统】：符合要求 4.【深铁集团一码通乘车码平台、异地乘车码系统】：符合要求 5.【虚拟单程票系统】：符合要求 6.【实名认证系统】：符合要求 7.【互联网支付系统、数字人民币系统】：符合要求 8.【生物识别中台、人脸识别算法】：符合要求 9.【灾备中心系统、仿真测试系统】：符合要求 10.【清分规则】：符合要求 11.【与深圳地铁互联互通接口、与大湾区互联互通接口】：符合要求 12.【系统软件需求、软件的开发与管理要求、系统接口】：符合要求 13.【其他问题】：无	14.【项目管理】：人员配备不全
5	深圳达实智能股份有限公司	合格	1.【系统的安全性、可靠性、可测试性、开放性与可扩展性】：符合要求 2.【票务管理系统】：符合要求 3.【清分管理子系统】：符合要求 4.【深铁集团一码通乘车码平台、异地乘车码系统】：符合要求 5.【虚拟单程票系统】：符合要求 6.【实名认证系统】：符合要求 7.【互联网支付系统、数字人民币系统】：符合要求 8.【生物识别中台、人脸识别算法】：符合要求 9.【灾备中心系统、仿真测试系统】：符合要求 10.【清分规则】：符合要求 11.【与深圳地铁互联互通接口、与大湾区互联互通接口】：符合要求 12.【系统软件需求、软件的开发与管理要求、系统接口】：符合要求 13.【其他问题】：无 14.【项目管理】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	重庆金美电子技术有限公司	合格	1.【系统的安全性、可靠性、可测试性、开放性与可扩展性】：符合要求 2.【票务管理系统】：符合要求 3.【清分管理子系统】：符合要求 4.【深铁集团一码通乘车码平台、异地乘车码系统】：符合要求 5.【虚拟单程票系统】：符合要求 6.【实名认证系统】：符合要求 7.【互联网支付系统、数字人民币系统】：符合要求 8.【生物识别中台、人脸识别算法】：符合要求 9.【灾备中心系统、仿真测试系统】：符合要求 10.【清分规则】：符合要求 11.【与深圳地铁互联互通接口、与大湾区互联互通接口】：符合要求 12.【系统软件需求、软件的开发与管理要求、系统接口】：符合要求 13.【其他问题】：无	14.【项目管理】：人员配备不全
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
崔岩		无		
吕雄		无		
陈卓		无		
曹善成		无		
李宫怀		无		
符建坤		无		
梁国鸿		无		