

# 建设工程评标报告

标段名称： 薯田埔第二学校（暂定名）建设工程项目钢结构检测  
工程类别： 其他  
评标日期： 2025年10月22日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：薯田埔第二学校（暂定名）建设工程项目钢结构检测

标段编号：2302-440311-04-01-368271007001

建设单位：深圳市光明区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：邱地岳

成员：李靖生，欧阳剑伟，陈劭劭，周晶

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

评标委员会对11家投标单位的商务标、技术标文件进行初步评审，全部合格。

组长签名：

评委签名：

## 2、详细评审情况：

评标委员会对初步评审合格的11家投标单位的商务标、技术标文件进行详细评审，全部合格，评审情况详见商务标、技术标定性评审汇总表。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广东省建设工程质量安全检测总站有限公司

深圳市交通工程试验检测中心有限公司

深圳市建研检测有限公司

深圳市恒义建筑技术有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

铁科院（深圳）检测工程有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

铁科院（深圳）检测工程有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在11家合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市建研检测有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在11家合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市交通工程试验检测中心有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在11家合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

广东省建设工程质量安全检测总站有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在11家合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市恒义建筑技术有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在11家合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在11家合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

组长签名：

评委签名：

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：薯田埔第二学校（暂定名）建设工程项目钢结构检测

项目编码：2302-440311-04-01-368271007

标段(包)名称：薯田埔第二学校（暂定名）建设工程项目钢结构检测

标段(包)编码：2302-440311-04-01-368271007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院（深圳）有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
3	深圳中建院建筑科技有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
4	深圳市一泰检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
5	深圳市中贺工程检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
6	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
7	深圳市土木检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
8	深圳市建研检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
9	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
10	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
11	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
李靖生		无		
邱地岳		无		
欧阳剑伟		无		
陈劭劭		无		
周晶		无		

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：薯田埔第二学校（暂定名）建设工程项目钢结构检测

项目编码：2302-440311-04-01-368271007

标段(包)名称：薯田埔第二学校（暂定名）建设工程项目钢结构检测

标段(包)编码：2302-440311-04-01-368271007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院（深圳）有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【仪器设备、 人员配备】：符合要求 3.【工作重点、 难点及应对措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	无
2	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【仪器设备、 人员配备】：符合要求 3.【工作重点、 难点及应对措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	无
3	深圳中建院建筑科技有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【仪器设备、 人员配备】：符合要求 3.【工作重点、 难点及应对措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	无
4	深圳市一泰检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【仪器设备、 人员配备】：符合要求 3.【工作重点、 难点及应对措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	无
5	深圳市中贺工程检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【仪器设备、 人员配备】：符合要求 3.【工作重点、 难点及应对措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求	5.【合理化建议及增值服务】：针对性不强
6	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【仪器设备、 人员配备】：符合要求 3.【工作重点、 难点及应对措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	
7	深圳市土木检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【仪器设备、 人员配备】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	3.【工作重点、 难点及应对措施】：针对性不强
8	深圳市建研检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【仪器设备、 人员配备】：符合要求 3.【工作重点、 难点及应对措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	无
9	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【仪器设备、 人员配备】：符合要求 3.【工作重点、 难点及应对措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	无
10	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【仪器设备、 人员配备】：符合要求 3.【工作重点、 难点及应对措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	无
11	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【仪器设备、 人员配备】：符合要求 3.【工作重点、 难点及应对措施】：符合要求 4.【质量控制措施】：符合要求 5.【合理化建议及增值服务】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
李靖生	无	
邱地岳	无	



评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
欧阳剑伟	无	
陈劭劭	无	
周晶	无	