

建设工程评标报告

标段名称: 深圳市第三十八高级中学项目-基坑支护及地基基础工程检测

工程类别: 其他

评标日期: 2025年10月29日

评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳市第三十八高级中学项目-基坑支护及地基基础
工程检测

标段编号：2109-440300-04-01-370377007001

建设单位：深圳市坪山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:邢飞

成员：林小岸，刘宇成，刘文竟，张小莉

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件规定，经过初步评审，4家投标单位的
投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会根据招标文件规定，经过详细评审，4家投标单位的投标文件均合格，详见商务标评审汇总表和技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市交通工程试验检测中心有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市交通工程试验检测中心有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均未中标候选人）

组长签名：

评委签名：

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均中标候选人）

深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均中标候选人）

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：深圳市第三十八高级中学项目-基坑支护及地基基础工程检测

项目编码：2109-440300-04-01-370377007

标段(包)名称：深圳市第三十八高级中学项目-基坑支护及地基基础工程检测

标段(包)编码：2109-440300-04-01-370377007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1.【商务报价、投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
2	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【商务报价、投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
3	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【商务报价、投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
4	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1.【商务报价、投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
林小岸	无	
刘宇成	无	
刘文竞	无	
张小莉	无	
邢飞	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市第三十八高级中学项目-基坑支护及地基基础工程检测

项目编码：2109-440300-04-01-370377007

标段(包)名称：深圳市第三十八高级中学项目-基坑支护及地基基础工程检测

标段(包)编码：2109-440300-04-01-370377007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求 2.【检测方案及技术措施】：符合要求 5.【工期保证措施】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【后续服务】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	3.【人员配备】：针对性不强 4.【仪器和设备配置】：针对性不强
2	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	2.【检测方案及技术措施】：符合要求 3.【人员配备】：符合要求 4.【仪器和设备配置】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 8.【后续服务】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强 5.【工期保证措施】：针对性不强 7.【安全保证措施】：针对性不强
3	深圳市勘察研究院有限公司	合格	2.【检测方案及技术措施】：符合要求 3.【人员配备】：符合要求 4.【仪器和设备配置】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【后续服务】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强 5.【工期保证措施】：针对性不强
4	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	2.【检测方案及技术措施】：符合要求 3.【人员配备】：符合要求 5.【工期保证措施】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强 4.【仪器和设备配置】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强 7.【安全保证措施】：针对性不强 8.【后续服务】：针对性不强 9.【合理化建议】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
林小岸	无	
刘宇成	无	
刘文竟	无	

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张小莉	无	
邢飞	无	