

建设工程评标报告

标段名称： 华南物流园土地整备利益统筹学校配套道路新建工程（可研、设计）

工程类别： 设计

评标日期： 2025年07月24日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：华南物流园土地整备利益统筹学校配套道路新建工程
（可研、设计）

标段编号：2505-440309-04-01-834155001001

建设单位：深圳市龙华区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陶创奇

成员：张岩松，范建川，吕哲，雷世杰

三、评标过程描述

1、初步评审情况：7家投标单位的投标文件经初步评审均为合格

2、详细评审情况：7家投标单位的投标文件经评标委员会详细评审均为合格

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司

林同棧国际工程咨询（中国）有限公司

深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件及评审要素，推荐优点较多的投标人作为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

林同棧国际工程咨询（中国）有限公司（推荐理由：根据招标文件及评审要素，推荐优点较多的投标人作为中标候选人）

深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司（推荐理由：根据招标文件及评审要素，推荐优点较多的投标人作为中标候选人）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：根据招标文件及评审要素，推荐优点较多的投标人作为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：华南物流园土地整备利益统筹学校配套道路新建工程（可研、设计）

项目编码：2505-440309-04-01-834155001

标段(包)名称：华南物流园土地整备利益统筹学校配套道路新建工程（可研、设计）

标段(包)编码：2505-440309-04-01-834155001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识、设计思路】：符合要求 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：符合要求 3.【成果质量及节点控制】：符合要求 4.【进度计划及保障措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【投标承诺函】：符合要求 8.【企业综合实力】：符合要求 9.【企业履约优势】：符合要求	1.【对本项目的总体认识、设计思路】：无 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：无 3.【成果质量及节点控制】：无 4.【进度计划及保障措施】：无 5.【后续服务】：无 6.【合理化建议】：无 7.【投标承诺函】：无 8.【企业综合实力】：无 9.【企业履约优势】：无
2	北京城建设计发展集团股份有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识、设计思路】：无 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：符合要求 3.【成果质量及节点控制】：符合要求 4.【进度计划及保障措施】：无 5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：无 7.【投标承诺函】：符合要求 8.【企业综合实力】：无 9.【企业履约优势】：符合要求	1.【对本项目的总体认识、设计思路】：针对性不强 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：无 3.【成果质量及节点控制】：无 4.【进度计划及保障措施】：针对性不强 5.【后续服务】：无 6.【合理化建议】：针对性不强 7.【投标承诺函】：无 8.【企业综合实力】：针对性不强 9.【企业履约优势】：无
3	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识、设计思路】：符合要求 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：符合要求 3.【成果质量及节点控制】：符合要求 4.【进度计划及保障措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【投标承诺函】：符合要求 8.【企业综合实力】：符合要求 9.【企业履约优势】：符合要求	1.【对本项目的总体认识、设计思路】：无 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：无 3.【成果质量及节点控制】：无 4.【进度计划及保障措施】：无 5.【后续服务】：无 6.【合理化建议】：无 7.【投标承诺函】：无 8.【企业综合实力】：无 9.【企业履约优势】：无
4	深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识、设计思路】：符合要求 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：符合要求 3.【成果质量及节点控制】：符合要求 4.【进度计划及保障措施】：符合要求	1.【对本项目的总体认识、设计思路】：无 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：无 3.【成果质量及节点控制】：无 4.【进度计划及保障措施】：无 5.【后续服务】：无 6.【合理化建议】：无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【投标承诺函】：符合要求 8.【企业综合实力】：符合要求 9.【企业履约优势】：无	7.【投标承诺函】：无 8.【企业综合实力】：无 9.【企业履约优势】：针对性不强
5	深圳市明润建筑设计有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识、设计思路】：符合要求 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：无 3.【成果质量及节点控制】：无 4.【进度计划及保障措施】：符合要求 5.【后续服务】：无 6.【合理化建议】：无 7.【投标承诺函】：符合要求 8.【企业综合实力】：无 9.【企业履约优势】：无	1.【对本项目的总体认识、设计思路】：无 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：针对性不强 3.【成果质量及节点控制】：针对性不强 4.【进度计划及保障措施】：无 5.【后续服务】：针对性不强 6.【合理化建议】：针对性不强 7.【投标承诺函】：无 8.【企业综合实力】：针对性不强 9.【企业履约优势】：针对性不强
6	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识、设计思路】：符合要求 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：符合要求 3.【成果质量及节点控制】：符合要求 4.【进度计划及保障措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【投标承诺函】：符合要求 8.【企业综合实力】：符合要求 9.【企业履约优势】：符合要求	1.【对本项目的总体认识、设计思路】：无 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：无 3.【成果质量及节点控制】：无 4.【进度计划及保障措施】：无 5.【后续服务】：无 6.【合理化建议】：无 7.【投标承诺函】：无 8.【企业综合实力】：无 9.【企业履约优势】：无
7	湖南省建筑设计院集团股份有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识、设计思路】：符合要求 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：符合要求 3.【成果质量及节点控制】：无 4.【进度计划及保障措施】：无 5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【投标承诺函】：符合要求 8.【企业综合实力】：无 9.【企业履约优势】：符合要求	1.【对本项目的总体认识、设计思路】：无 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：无 3.【成果质量及节点控制】：针对性不强 4.【进度计划及保障措施】：针对性不强 5.【后续服务】：无 6.【合理化建议】：无 7.【投标承诺函】：无 8.【企业综合实力】：针对性不强 9.【企业履约优势】：无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
张岩松		无		

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
范建川	无	
吕哲	无	
陶创奇	无	
雷世杰	无	