

建设工程评标报告

标段名称： 市政交通基础设施（2025年第一批）项目预研服务
工程类别： 其他
评标日期： 2025年08月05日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称：市政交通基础设施（2025年第一批）项目预研服务

标段编号：2505-440311-04-01-126756001001

建设单位：深圳市光明区科学城开发建设署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：蔡永红

成员：柳书秋，陶芬，毛俊庐，胡伟

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经专家初步评审，五家投标单位的投标文件均符合招标文件的要求。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经专家详细评审，五家投标单位的投标文件均符合招标文件的要求，详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中交第二公路勘察设计研究院有限公司

天津市政工程设计研究总院有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

浙江数智交院科技股份有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市建设综合勘察设计院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中交第二公路勘察设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

天津市政工程设计研究总院有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

浙江数智交院科技股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市建设综合勘察设计院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：市政交通基础设施（2025年第一批）项目预研服务
标段(包)名称：市政交通基础设施（2025年第一批）项目预研服务

项目编码：2505-440311-04-01-126756001
标段(包)编码：2505-440311-04-01-126756001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
2	天津市政工程设计研究总院有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	符合要求	无
3	浙江数智交院科技股份有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市建设综合勘察设计院有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
柳书秋	无	
陶芬	无	
毛俊庐	无	
胡伟	无	
蔡永红	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：市政交通基础设施（2025年第一批）项目预研服务

项目编码：2505-440311-04-01-126756001

标段(包)名称：市政交通基础设施（2025年第一批）项目预研服务

标段(包)编码：2505-440311-04-01-126756001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况及设计、勘察工作内容的理解】：符合要求 2.【工程设计方案】：符合要求 4.【进度保证体系及措施】：符合要求	3.【项目重点及难点分析】：针对性不强 5.【质量保证体系及措施】：内容不全 6.【后续服务】：针对性不强
2	天津市市政工程设计研究总院有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【项目概况及设计、勘察工作内容的理解】：符合要求 2.【工程设计方案】：符合要求 4.【进度保证体系及措施】：符合要求 5.【质量保证体系及措施】：符合要求 6.【后续服务】：符合要求	3.【项目重点及难点分析】：针对性不强
3	浙江数智交院科技股份有限公司	合格	4.【进度保证体系及措施】：符合要求	1.【项目概况及设计、勘察工作内容的理解】：针对性不强 2.【工程设计方案】：针对性不强 3.【项目重点及难点分析】：针对性不强 5.【质量保证体系及措施】：针对性不强 6.【后续服务】：针对性不强
4	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况及设计、勘察工作内容的理解】：符合要求 2.【工程设计方案】：符合要求 3.【项目重点及难点分析】：符合要求 4.【进度保证体系及措施】：符合要求 5.【质量保证体系及措施】：符合要求 6.【后续服务】：符合要求	无
5	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市建设综合勘察设计院有限公司	合格	1.【项目概况及设计、勘察工作内容的理解】：符合要求 2.【工程设计方案】：符合要求 3.【项目重点及难点分析】：符合要求 4.【进度保证体系及措施】：符合要求 5.【质量保证体系及措施】：符合要求 6.【后续服务】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
柳书秋	无	
陶芬	无	
毛俊庐	无	
胡伟	无	
蔡永红	无	