

# 建设工程评标报告

**标段名称:** 深圳华安液化石油气有限公司LPG场站压力容器采购（二次招标）

**工程类别:** 货物

**评标日期:** 2025年08月06日

**评标地点:** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

## **一、评标基本信息**

标段名称：深圳华安液化石油气有限公司LPG场站压力容器采购  
(二次招标)

标段编号：2505-440343-04-03-651524001001

建设单位：深圳华安液化石油气有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## **二、评标委员会组成**

组长：张本君

成员：周弘飞，梁有伟，吴金泉，贾志勇

## **三、评标过程描述**

### **1、初步评审情况：**

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，然后由评标委员会进行投标文件的初步评审，4家投标单位投标文件均合格。

### **2、详细评审情况：**

组长签名：

评委签名：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对各投标人的投标文件分别进行详细评审，4家投标单位投标文件均合格，评审情况详见《商务标定性评审汇总表》及《技术标定性评审汇总表》。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

兰州兰石重型装备股份有限公司

甘肃蓝科石化高新装备股份有限公司

茂名重力石化装备股份公司

辽宁一重装备制造有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

兰州兰石重型装备股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均未中标候选人）

甘肃蓝科石化高新装备股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均未中标候选人）

茂名重力石化装备股份公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均未中标候选人）

辽宁一重装备制造有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均未中标候选人）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：深圳华安液化石油气有限公司LPG场站压力容器采购（二次招标）

项目编码：2505-440343-04-03-651524001

标段(包)名称：深圳华安液化石油气有限公司LPG场站压力容器采购（二次招标）

标段(包)编码：2505-440343-04-03-651524001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	兰州兰石重型装备股份有限公司	合格	1.【合同条款响应程度】：符合要求 2.【报价合理性分析】：符合要求 3.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
2	甘肃蓝科石化高新装备股份有限公司	合格	1.【合同条款响应程度】：符合要求 2.【报价合理性分析】：符合要求 3.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
3	茂名重力石化装备股份公司	合格	1.【合同条款响应程度】：符合要求 2.【报价合理性分析】：符合要求 3.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
4	辽宁一重装备制造有限公司	合格	1.【合同条款响应程度】：符合要求 2.【报价合理性分析】：符合要求 3.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张本君	无	
周弘飞	无	
梁有伟	无	
吴金泉	无	
贾志勇	无。	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳华安液化石油气有限公司LPG场站压力容器采购（二次招标）

项目编码：2505-440343-04-03-651524001

标段(包)名称：深圳华安液化石油气有限公司LPG场站压力容器采购（二次招标）

标段(包)编码：2505-440343-04-03-651524001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	兰州兰石重型装备股份有限公司	合格	1.【技术规格书的响应】：符合要求 3.【设备制造工艺方案】：符合要求 4.【设备检验与试验方案】：符合要求 5.【设备制造质量控制方案】：符合要求	2.【设备的主要情况】：针对性不强 6.【设备供货期进度计划】：针对性不强
2	甘肃蓝科石化高新装备股份有限公司	合格	1.【技术规格书的响应】：符合要求 4.【设备检验与试验方案】：符合要求 5.【设备制造质量控制方案】：符合要求 6.【设备供货期进度计划】：符合要求	2.【设备的主要情况】：针对性不强 3.【设备制造工艺方案】：针对性不强
3	茂名重力石化装备股份公司	合格	1.【技术规格书的响应】：符合要求 2.【设备的主要情况】：符合要求 3.【设备制造工艺方案】：符合要求 4.【设备检验与试验方案】：符合要求 5.【设备制造质量控制方案】：符合要求 6.【设备供货期进度计划】：符合要求	无
4	辽宁一重装备制造有限公司	合格	1.【技术规格书的响应】：符合要求 2.【设备的主要情况】：符合要求 3.【设备制造工艺方案】：符合要求 4.【设备检验与试验方案】：符合要求 5.【设备制造质量控制方案】：符合要求 6.【设备供货期进度计划】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张本君	无	
周弘飞	无	
梁有伟	无	

## 评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴金泉	无	
贾志勇	无	