

建设工程评标报告

标段名称: 国际医疗器械城住1地块项目、住2、住3、住4、住5、住6、工4地块（设计咨询）批量招标

工程类别: 咨询服务

评标日期: 2025年08月06日

评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

一、评标基本信息

标段名称：国际医疗器械城住1地块项目、住2、住3、住4、住5、住6、工4地块（设计咨询）批量招标

标段编号：2502-440311-04-01-505055004001

建设单位：深圳市新龙观投资发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:倪国民

成员：乐玉华，刘庆林，孙俊峰，林佩斌

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

依据招标文件要求，经评审专家初步评审，八家投标人投标文件均符合要求。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

依据招标文件要求，经评审专家详细评审，在商务标评审阶段，中国建筑西南设计研究院有限公司因“《投标承诺函》未按招标文件格式要求填写”，作废标处理，其余七家投标人商务标文件均合格，进入技术标评审。经评审专家详细评审，七家投标人技术标文件均合格，详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市华森建筑工程咨询有限公司

深圳市电子院设计顾问有限公司

深圳市精鼎建筑工程咨询有限公司

深圳迪远工程审图有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

深圳市华森建筑工程咨询有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，经综合评审推优）

深圳市电子院设计顾问有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，经综合评审推优）

深圳市精鼎建筑工程咨询有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，经综合评审推优）

深圳迪远工程审图有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，经综合评审推优）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：国际医疗器械城住1地块项目、住2、住3、住4、住5、住6、工4地块（设计咨询）批量招标

项目编码：2502-440311-04-01-505055004

标段(包)名称：国际医疗器械城住1地块项目、住2、住3、住4、住5、住6、工4地块（设计咨询）批量招标

标段(包)编码：2502-440311-04-01-505055004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南设计研究院有限公司	不合格	1.【投标报价】：符合要求	2.【投标承诺函】：《投标承诺函》未按招标文件规定填写。
2	广州华工大建筑技术咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标承诺函】：符合要求	无
3	深圳市华森建筑工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标承诺函】：符合要求	无
4	深圳市大正建设工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标承诺函】：符合要求	无
5	深圳市深大源建筑技术研究有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标承诺函】：符合要求	无
6	深圳市电子院设计顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标承诺函】：符合要求	无
7	深圳市精鼎建筑工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标承诺函】：符合要求	无
8	深圳迪远工程审图有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标承诺函】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
倪国民	无	
乐玉华	无	
刘庆林	无。	
孙俊峰	无	
林佩斌	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：国际医疗器械城住1地块项目、住2、住3、住4、住5、住6、工4地块（设计咨询）批量招标

项目编码：2502-440311-04-01-505055004

标段(包)名称：国际医疗器械城住1地块项目、住2、住3、住4、住5、住6、工4地块（设计咨询）批量招标

标段(包)编码：2502-440311-04-01-505055004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广州华工大建筑技术咨询有限公司	合格	2.【人员配备】：符合要求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强 5.【后续服务】：针对性不强 6.【合理化建议】：针对性不强
2	深圳市华森建筑工程咨询有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求 2.【人员配备】：符合要求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	无
3	深圳市大正建设工程咨询有限公司	合格	2.【人员配备】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强 3.【工期保证措施】：针对性不强 5.【后续服务】：针对性不强 6.【合理化建议】：针对性不强
4	深圳市深大源建筑技术研究有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求 2.【人员配备】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求	3.【工期保证措施】：针对性不强 5.【后续服务】：针对性不强 6.【合理化建议】：针对性不强
5	深圳市电子院设计顾问有限公司	合格	2.【人员配备】：符合要求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强 5.【后续服务】：针对性不强
6	深圳市精鼎建筑工程咨询有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求 2.【人员配备】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	3.【工期保证措施】：针对性不强
7	深圳迪远工程审图有限公司	合格	2.【人员配备】：符合要求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强 5.【后续服务】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
倪国民	无	
乐玉华	无	
刘庆林	无。	
孙俊峰	无	
林佩斌	无	