

建设工程评标报告

标段名称：坪山大道综合改造工程（北段）建筑物拆除项目
工程类别：施工
评标日期：2025年08月07日
评标地点：龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

一、评标基 本信息

标段名称：坪山大道综合改造工程（北段）建筑物拆除项目

标段编号：4403942025071400101Y001

建设单位：深圳市坪山区坑梓街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:刘红波

成员：严若红，黄汉涛，廖中石，高拥军

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

十五家投标单位初步评审全部合格。

2、清标情况：

十五家投标单位清标评审全部通过。

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：

十五家投标单位详细评审全部合格，详见评审汇总表。

4、评标资料附件：

初步评审、商务标和技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

新地建设科技（深圳）集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，优选技术标优点较多的单位）

深圳大运建工有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，优选技术标优点较多的单位）

组长签名：

评委签名：

深圳市东远泰建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，优选技术标优点较多的单位）

深圳市华懋建设工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，优选技术标优点较多的单位）

深圳市城投爆破工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，优选技术标优点较多的单位）

深圳市焕升建筑集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，优选技术标优点较多的单位）

深圳市精微建设工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，优选技术标优点较多的单位）

深圳潮汕建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，优选技术标优点较多的单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：坪山大道综合改造工程（北段）建筑物拆除项目
标段(包)名称：坪山大道综合改造工程（北段）建筑物拆除项目

项目编码：4403942025071400101Y
标段(包)编码：4403942025071400101Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建港湾建设（深圳）有限公司	合格	1. 【商务标】：符合要求	无
2	中深建业建设集团有限公司	合格	1. 【商务标】：符合要求	无
3	新地建设科技（深圳）集团有限公司	合格	1. 【商务标】：符合要求	无
4	深圳大运建工有限公司	合格	1. 【商务标】：符合要求	无
5	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	1. 【商务标】：符合要求	无
6	深圳市华懋建设工程有限公司	合格	1. 【商务标】：符合要求	无
7	深圳市双润建安工程有限公司	合格	1. 【商务标】：符合要求	无
8	深圳市城投爆破工程有限公司	合格	1. 【商务标】：符合要求	无
9	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	1. 【商务标】：符合要求	无
10	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	1. 【商务标】：符合要求	无
11	深圳市焕升建筑集团有限公司	合格	1. 【商务标】：符合要求	无
12	深圳市精微建设工程有限公司	合格	1. 【商务标】：符合要求	无
13	深圳市龙坚建筑工程有限公司	合格	1. 【商务标】：符合要求	无
14	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	1. 【商务标】：符合要求	无
15	深圳潮汕建设集团有限公司	合格	1. 【商务标】：符合要求	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
严若红	无	
黄汉涛	无	
刘红波	无	
廖中石	无	
高拥军	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：坪山大道综合改造工程（北段）建筑物拆除项目

标段(包)名称：坪山大道综合改造工程（北段）建筑物拆除项目

项目编码：4403942025071400101Y

标段(包)编码：4403942025071400101Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建港湾建设（深圳）有限公司	合格	2. 【组织机构】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 3. 【重点与难点】：针对性不强 4. 【施工方法】：针对性不强 5. 【施工资源需求计划】：针对性不强 6. 【施工工期管理策划】：针对性不强 7. 【质量保证措施】：针对性不强 9. 【特殊季节施工】：针对性不强 10. 【危大工程措施】：针对性不强
2	中深建业建设集团有限公司	合格	2. 【组织机构】：符合要求 3. 【重点与难点】：符合要求 4. 【施工方法】：符合要求 6. 【施工工期管理策划】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求 9. 【特殊季节施工】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 5. 【施工资源需求计划】：针对性不强 7. 【质量保证措施】：针对性不强 10. 【危大工程措施】：针对性不强
3	新地建设科技（深圳）集团有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【重点与难点】：符合要求 4. 【施工方法】：符合要求 5. 【施工资源需求计划】：符合要求 6. 【施工工期管理策划】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求 9. 【特殊季节施工】：符合要求	7. 【质量保证措施】：针对性不强 10. 【危大工程措施】：针对性不强
4	深圳大运建工有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【重点与难点】：符合要求 4. 【施工方法】：符合要求 5. 【施工资源需求计划】：符合要求 6. 【施工工期管理策划】：符合要求 7. 【质量保证措施】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求 9. 【特殊季节施工】：符合要求	10. 【危大工程措施】：针对性不强
5	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【重点与难点】：符合要求 4. 【施工方法】：符合要求 5. 【施工资源需求计划】：符合要求 6. 【施工工期管理策划】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求 9. 【特殊季节施工】：符合要求	7. 【质量保证措施】：针对性不强 10. 【危大工程措施】：针对性不强
6	深圳市华懋建设工程有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【重点与难点】：符合要求 4. 【施工方法】：符合要求	9. 【特殊季节施工】：针对性不强 10. 【危大工程措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5. 【施工资源需求计划】：符合要求 6. 【施工工期管理策划】：符合要求 7. 【质量保证措施】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求	
7	深圳市双润建安工程有限公司	合格	2. 【组织机构】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 3. 【重点与难点】：针对性不强 4. 【施工方法】：针对性不强 5. 【施工资源需求计划】：针对性不强 6. 【施工工期管理策划】：针对性不强 7. 【质量保证措施】：针对性不强 9. 【特殊季节施工】：针对性不强 10. 【危大工程措施】：针对性不强
8	深圳市城投爆破工程有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【重点与难点】：符合要求 4. 【施工方法】：符合要求 6. 【施工工期管理策划】：符合要求 7. 【质量保证措施】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求 9. 【特殊季节施工】：符合要求 10. 【危大工程措施】：符合要求	5. 【施工资源需求计划】：针对性不强
9	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 6. 【施工工期管理策划】：符合要求 9. 【特殊季节施工】：符合要求	3. 【重点与难点】：针对性不强 4. 【施工方法】：针对性不强 5. 【施工资源需求计划】：针对性不强 7. 【质量保证措施】：针对性不强 8. 【安全文明施工】：针对性不强 10. 【危大工程措施】：针对性不强
10	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	2. 【组织机构】：符合要求 9. 【特殊季节施工】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 3. 【重点与难点】：针对性不强 4. 【施工方法】：针对性不强 5. 【施工资源需求计划】：针对性不强 6. 【施工工期管理策划】：针对性不强 7. 【质量保证措施】：针对性不强 8. 【安全文明施工】：针对性不强 10. 【危大工程措施】：针对性不强
11	深圳市焕升建筑集团有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【重点与难点】：符合要求 4. 【施工方法】：符合要求 6. 【施工工期管理策划】：符合要求 7. 【质量保证措施】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求 9. 【特殊季节施工】：符合要求	5. 【施工资源需求计划】：针对性不强 10. 【危大工程措施】：针对性不强
12	深圳市精微建设工程有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 4. 【施工方法】：符合要求 6. 【施工工期管理策划】：符合要求	3. 【重点与难点】：针对性不强 5. 【施工资源需求计划】：针对性不强 7. 【质量保证措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			8. 【安全文明施工】：符合要求 9. 【特殊季节施工】：符合要求 10. 【危大工程措施】：符合要求	
13	深圳市龙坚建筑工程有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 4. 【施工方法】：符合要求 6. 【施工工期管理策划】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求 9. 【特殊季节施工】：符合要求	3. 【重点与难点】：针对性不强 5. 【施工资源需求计划】：针对性不强 7. 【质量保证措施】：针对性不强 10. 【危大工程措施】：针对性不强
14	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	2. 【组织机构】：符合要求 9. 【特殊季节施工】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 3. 【重点与难点】：针对性不强 4. 【施工方法】：针对性不强 5. 【施工资源需求计划】：针对性不强 6. 【施工工期管理策划】：针对性不强 7. 【质量保证措施】：针对性不强 8. 【安全文明施工】：针对性不强 10. 【危大工程措施】：针对性不强
15	深圳潮汕建设集团有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 4. 【施工方法】：符合要求 5. 【施工资源需求计划】：符合要求 6. 【施工工期管理策划】：符合要求 7. 【质量保证措施】：符合要求 9. 【特殊季节施工】：符合要求	3. 【重点与难点】：针对性不强 8. 【安全文明施工】：针对性不强 10. 【危大工程措施】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
严若红		无		
黄汉涛		无		
刘红波		无		
廖中石		无		
高拥军		无		