

建设工程评标报告

标段名称: T201-0232宗地招拍挂项目监理
工程类别: 监理
评标日期: 2025年09月04日
评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称：T201-0232宗地招拍挂项目监理

标段编号：2507-440305-04-01-850928003001

建设单位：深圳市招榕置业有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:彭颖

成员：彭万芳，王毅勇，陈祥智，关海龙

三、评标过程描述

1、初步评审情况：17家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：17家投标单位的投标文件详细评审均合格。

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

北京远达国际工程管理咨询有限公司

深圳市世正宏品项目管理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市龙建建设监理有限公司

深圳现代建设监理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

北京远达国际工程管理咨询有限公司（推荐理由：按招标要求推荐为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：按招标要求推荐为中标候选人）

深圳现代建设监理有限公司（推荐理由：按招标要求推荐为中标候选人）

深圳市龙建建设监理有限公司（推荐理由：按招标要求推荐为中标候选人）

深圳市世正宏品项目管理有限公司（推荐理由：按招标要求推荐为中标候选人）

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：按招标要求推荐为中标候选人）

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司（推荐理由：按招标要求推荐为中标候选人）

深圳市竣迪建设监理有限公司（推荐理由：按招标要求推荐为中标候选人）

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推荐理由：按招标要求推荐为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称: T201-0232宗地招拍挂项目监理
标段(包)名称: T201-0232宗地招拍挂项目监理

项目编码: 2507-440305-04-01-850928003
标段(包)编码: 2507-440305-04-01-850928003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建设工程监理咨询有限公司	合格	符合要求	无
2	北京远达国际工程管理咨询有限公司	合格	符合要求	无
3	攀钢集团工科工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市世正宏品项目管理有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市中安项目管理有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市粤鹏建设有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市赛格监理有限公司	合格	符合要求	无
16	深圳市龙建建设监理有限公司	合格	符合要求	无
17	深圳现代建设监理有限公司	合格	符合要求	无
评标委员会签名:				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
彭万芳	无	
彭颖	无	
王毅勇	无	
陈祥智	无	
关海龙	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称: T201-0232宗地招拍挂项目监理
标段(包)名称: T201-0232宗地招拍挂项目监理

项目编码: 2507-440305-04-01-850928003
标段(包)编码: 2507-440305-04-01-850928003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建设工程监理咨询有限公司	合格	1.【工程概况】: 符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】: 符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】: 针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】: 针对性不强 5.【相关方关系的协调】: 针对性不强
2	北京远达国际工程管理咨询有限公司	合格	1.【工程概况】: 符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】: 符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】: 符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】: 符合要求 5.【相关方关系的协调】: 符合要求	无
3	攀钢集团工科工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】: 符合要求 5.【相关方关系的协调】: 符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】: 针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】: 针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】: 针对性不强
4	深圳市世正宏品项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】: 符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】: 符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】: 符合要求 5.【相关方关系的协调】: 符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】: 针对性不强
5	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】: 符合要求 5.【相关方关系的协调】: 符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】: 针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】: 针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】: 针对性不强
6	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】: 符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】: 符合要求 5.【相关方关系的协调】: 符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】: 针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】: 针对性不强
7	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】: 符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】: 符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】: 针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求	无
10	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强
11	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强
12	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强
13	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强
14	深圳市粤鹏建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强
15	深圳市赛格监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 5.【相关方关系的协调】：针对性不强
16	深圳市龙建建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求	无
17	深圳现代建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【相关方关系的协调】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
彭万芳	无	
彭颖	无	
王毅勇	无	
陈祥智	无	
关海龙	无	