

建设工程评标报告

标段名称：新海大道（新东路-碧东路）工程（监理）

工程类别：监理

评标日期：2025年09月11日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称：新海大道（新东路-碧东路）工程（监理）

标段编号：2402-440343-04-01-718047003001

建设单位：深圳市大鹏新区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：冯汉彪

成员：吴维，刘秀江，胡剑波，顾本生

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件要求及评审要素，经过电脑自动清标及评标委员会5位专家进行初步评审，16家投标文件均符合要求，详见初步评审汇总表。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

根据招标文件要求及评审要素，评标委员会5位专家对16家的投标文件进行详细评审，16家投标文件均符合要求，详见定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广东中弘策工程顾问有限公司

晨越建设项目管理集团股份有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

广东中弘策工程顾问有限公司（推荐理由：依据招标文件评审内容综合考虑，推荐合格投标人的50%作为中标候选人。）

晨越建设项目管理集团股份有限公司（推荐理由：依据招标文件评审内容综合考虑，推荐合格投标人的50%作为中标候选人。）

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：依据招标文件评审内容综合考虑，推荐合格投标人的50%作为中标候选人。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：依据招标文件评审内容综合考虑，推荐合格投标人的50%作为中标候选人。）

深圳市深水兆业工程顾问有限公司（推荐理由：依据招标文件评审内容综合考虑，推荐合格投标人的50%作为中标候选人。）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：依据招标文件评审内容综合考虑，推荐合格投标人的50%作为中标候选人。）

深圳市华建工程项目管理有限公司（推荐理由：依据招标文件评审内容综合考虑，推荐合格投标人的50%作为中标候选人。）

深圳市银建安工程项目管理有限公司（推荐理由：依据招标文件评审内容综合考虑，推荐合格投标人的50%作为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：新海大道（新东路-碧东路）工程（监理）

项目编码：2402-440343-04-01-718047003

标段(包)名称：新海大道（新东路-碧东路）工程（监理）

标段(包)编码：2402-440343-04-01-718047003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	符合要求	已经澄清
2	中冶南方武汉工程咨询管理有限公司	合格	符合要求	已经澄清
3	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
4	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	符合要求	已经澄清
5	晨越建设项目管理集团股份有限公司	合格	符合要求	无
6	江苏建科工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市大众工程管理有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
16	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	符合要求	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴维	无	
刘秀江	无	
胡剑波	无	
冯汉彪	无	
顾本生	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：新海大道（新东路-碧东路）工程（监理）

项目编码：2402-440343-04-01-718047003

标段(包)名称：新海大道（新东路-碧东路）工程（监理）

标段(包)编码：2402-440343-04-01-718047003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求 16.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【设计管理方案】：针对性不强 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强 11.【项目机构人员配置】：针对性不强
2	中冶南方武汉工程咨询管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求 16.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【设计管理方案】：针对性不强 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强 11.【项目机构人员配置】：针对性不强
3	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求 16.【新技术应用和管理】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【工程特点】：符合要求 3. 【工程难点】：符合要求 7. 【工程投资控制】：符合要求 8. 【设计管理方案】：符合要求 11. 【项目机构人员配置】：符合要求 13. 【工程合同管理】：符合要求 14. 【信息资料管理】：符合要求 15. 【相关方关系的协调】：符合要求 16. 【新技术应用和管理】：符合要求	4. 【工程风险】：针对性不强 5. 【工程质量控制】：针对性不强 6. 【施工进度控制】：针对性不强 9. 【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强 10. 【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 12. 【工程仪器设备配置】：针对性不强
5	晨越建设项目管理集团股份有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【工程特点】：符合要求 3. 【工程难点】：符合要求 4. 【工程风险】：符合要求 5. 【工程质量控制】：符合要求 6. 【施工进度控制】：符合要求 7. 【工程投资控制】：符合要求 8. 【设计管理方案】：符合要求 9. 【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11. 【项目机构人员配置】：符合要求 12. 【工程仪器设备配置】：符合要求 13. 【工程合同管理】：符合要求 14. 【信息资料管理】：符合要求 15. 【相关方关系的协调】：符合要求 16. 【新技术应用和管理】：符合要求	无
6	江苏建科工程咨询有限公司	合格	4. 【工程风险】：符合要求 7. 【工程投资控制】：符合要求 8. 【设计管理方案】：符合要求 9. 【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 12. 【工程仪器设备配置】：符合要求 13. 【工程合同管理】：符合要求 14. 【信息资料管理】：符合要求 15. 【相关方关系的协调】：符合要求 16. 【新技术应用和管理】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 2. 【工程特点】：针对性不强 3. 【工程难点】：针对性不强 5. 【工程质量控制】：针对性不强 6. 【施工进度控制】：针对性不强 11. 【项目机构人员配置】：针对性不强
7	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	3. 【工程难点】：符合要求 4. 【工程风险】：符合要求 5. 【工程质量控制】：符合要求 6. 【施工进度控制】：符合要求 7. 【工程投资控制】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 2. 【工程特点】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			8. 【设计管理方案】：符合要求 9. 【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11. 【项目机构人员配置】：符合要求 12. 【工程仪器设备配置】：符合要求 13. 【工程合同管理】：符合要求 14. 【信息资料管理】：符合要求 15. 【相关方关系的协调】：符合要求 16. 【新技术应用和管理】：符合要求	
8	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	2. 【工程特点】：符合要求 3. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程质量控制】：符合要求 6. 【施工进度控制】：符合要求 7. 【工程投资控制】：符合要求 8. 【设计管理方案】：符合要求 9. 【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 11. 【项目机构人员配置】：符合要求 12. 【工程仪器设备配置】：符合要求 13. 【工程合同管理】：符合要求 14. 【信息资料管理】：符合要求 15. 【相关方关系的协调】：符合要求 16. 【新技术应用和管理】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 4. 【工程风险】：针对性不强 10. 【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
9	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	3. 【工程难点】：符合要求 4. 【工程风险】：符合要求 5. 【工程质量控制】：符合要求 6. 【施工进度控制】：符合要求 7. 【工程投资控制】：符合要求 8. 【设计管理方案】：符合要求 9. 【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 11. 【项目机构人员配置】：符合要求 12. 【工程仪器设备配置】：符合要求 13. 【工程合同管理】：符合要求 14. 【信息资料管理】：符合要求 15. 【相关方关系的协调】：符合要求 16. 【新技术应用和管理】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 2. 【工程特点】：针对性不强 10. 【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
10	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【工程特点】：符合要求 3. 【工程难点】：符合要求 4. 【工程风险】：符合要求	16. 【新技术应用和管理】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	
11	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求 16.【新技术应用和管理】：符合要求	无
12	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			15. 【相关方关系的协调】：符合要求 16. 【新技术应用和管理】：符合要求	
13	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【工程特点】：符合要求 3. 【工程难点】：符合要求 4. 【工程风险】：符合要求 5. 【工程质量控制】：符合要求 6. 【施工进度控制】：符合要求 7. 【工程投资控制】：符合要求 8. 【设计管理方案】：符合要求 9. 【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11. 【项目机构人员配置】：符合要求 12. 【工程仪器设备配置】：符合要求 13. 【工程合同管理】：符合要求 14. 【信息资料管理】：符合要求 15. 【相关方关系的协调】：符合要求 16. 【新技术应用和管理】：符合要求	无
14	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	2. 【工程特点】：符合要求 3. 【工程难点】：符合要求 4. 【工程风险】：符合要求 5. 【工程质量控制】：符合要求 6. 【施工进度控制】：符合要求 7. 【工程投资控制】：符合要求 8. 【设计管理方案】：符合要求 9. 【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11. 【项目机构人员配置】：符合要求 12. 【工程仪器设备配置】：符合要求 13. 【工程合同管理】：符合要求 14. 【信息资料管理】：符合要求 15. 【相关方关系的协调】：符合要求 16. 【新技术应用和管理】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强
15	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【工程特点】：符合要求 3. 【工程难点】：符合要求 4. 【工程风险】：符合要求 5. 【工程质量控制】：符合要求 6. 【施工进度控制】：符合要求 7. 【工程投资控制】：符合要求 8. 【设计管理方案】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求 16.【新技术应用和管理】：符合要求	
16	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 16.【新技术应用和管理】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
吴维		无		
刘秀江		无		
胡剑波		无		
冯汉彪		无		
顾本生		无		