

建设工程评标报告

标段名称：南湾中片区九年一贯制学校新建工程建筑设计
工程类别：设计
评标日期：2025年09月16日
评标地点：龙岗分公司场地建设工程评标室2（214）

一、评标基本信息

标段名称：南湾中片区九年一贯制学校新建工程建筑设计

标段编号：2505-440307-04-01-131096002001

建设单位：深圳市特发新邦置业发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：杨士佳

成员：黄国卿，陈朝华，龚佳伟，孙素文

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会经过初步评审，12家投标单位技术标均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

根据招标文件的规定，结合技术标评审要素，评标委员会经过详细评审，12家投标单位技术标均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司

哈尔滨工业大学建筑设计研究院有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司

深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司

深圳市立方都市工程设计有限公司

清华大学建筑设计研究院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，结合技术标评审要素，优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位。评标委员会在投标单位评审要素优点数量情况相同的情况下，采取独立投票选出综合评审较优的单位。）

哈尔滨工业大学建筑设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，结合技术标评审要素，优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位。评标委员会在投标单位评审要素优点数量情况相同的情况下，采取独立投票选出综合评审较优的单位。）

深圳市建筑设计研究总院有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，结合技术标评审要素，优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位。评标委员会在投标单位评审要素优点数量情况相同的情况下，采取独立投票选出综合评审较优的单位。）

深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，结合技术标评审要素，优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位。评标委员会在投标单位评审要素优点数量情况相同的情况下，采取独立投票选出综合评审较优的单位。）

深圳市立方都市工程设计有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，结合技术标评审要素，优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位。评标委员会在投标单位评审要素优点数量情况相同的情况下，采取独立投票选出综合评审较优的单位。）

清华大学建筑设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，结合技术标评审要素，优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位。评标委员会在投标单位评审要素优点数量情况相同的情况下，采取独立投票选出综合评审较优的单位。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：南湾中片区九年一贯制学校新建工程建筑设计
 标段(包)名称：南湾中片区九年一贯制学校新建工程建筑设计

项目编码：2505-440307-04-01-131096002
 标段(包)编码：2505-440307-04-01-131096002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目整体条件的解读】：符合要求 2.【对本项目的理解和认识】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【工作内容及计划大纲】：符合要求 5.【对设计质量、进度的管控措施】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	无
2	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目整体条件的解读】：符合要求 2.【对本项目的理解和认识】：符合要求 4.【工作内容及计划大纲】：符合要求 5.【对设计质量、进度的管控措施】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	3.【工作重点、难点分析及应对措施】：针对性不强
3	北京市建筑设计研究院股份有限公司	合格	1.【对本项目整体条件的解读】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【工作内容及计划大纲】：符合要求 5.【对设计质量、进度的管控措施】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	2.【对本项目的理解和认识】：针对性不强
4	华南理工大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目整体条件的解读】：符合要求 2.【对本项目的理解和认识】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【工作内容及计划大纲】：符合要求 5.【对设计质量、进度的管控措施】：符合要求	6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：针对性不强
5	哈尔滨工业大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目整体条件的解读】：符合要求 2.【对本项目的理解和认识】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			施】：符合要求 4.【工作内容及计划大纲】：符合要求 5.【对设计质量、进度的管控措施】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	
6	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	合格	1.【对本项目整体条件的解读】：符合要求 2.【对本项目的理解和认识】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【工作内容及计划大纲】：符合要求 5.【对设计质量、进度的管控措施】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	无
7	杭州中联筑境建筑设计有限公司	合格	1.【对本项目整体条件的解读】：符合要求 2.【对本项目的理解和认识】：符合要求 4.【工作内容及计划大纲】：符合要求 5.【对设计质量、进度的管控措施】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	3.【工作重点、难点分析及应对措施】：针对性不强
8	浙江大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目整体条件的解读】：符合要求 2.【对本项目的理解和认识】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【工作内容及计划大纲】：符合要求 5.【对设计质量、进度的管控措施】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	无
9	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【对本项目整体条件的解读】：符合要求 2.【对本项目的理解和认识】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【工作内容及计划大纲】：符合要求 5.【对设计质量、进度的管控措施】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司	合格	1.【对本项目整体条件的解读】：符合要求 2.【对本项目的理解和认识】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【工作内容及计划大纲】：符合要求 5.【对设计质量、进度的管控措施】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	无
11	深圳市立方都市工程设计有限公司	合格	1.【对本项目整体条件的解读】：符合要求 2.【对本项目的理解和认识】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【工作内容及计划大纲】：符合要求 5.【对设计质量、进度的管控措施】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	无
12	清华大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目整体条件的解读】：符合要求 2.【对本项目的理解和认识】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【工作内容及计划大纲】：符合要求 5.【对设计质量、进度的管控措施】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
黄国卿	无	
陈朝华	无	
龚佳伟	无	
孙素文	无	
杨士佳	无	

商务标定性评审汇总表

项目名称：南湾中片区九年一贯制学校新建工程建筑设计
 标段(包)名称：南湾中片区九年一贯制学校新建工程建筑设计

项目编码：2505-440307-04-01-131096002
 标段(包)编码：2505-440307-04-01-131096002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
3	北京市建筑设计研究院股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
4	华南理工大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
5	哈尔滨工业大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
6	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
7	杭州中联筑境建筑设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
8	浙江大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
9	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
10	深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
11	深圳市立方都市工程设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
12	清华大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
黄国卿	无	
陈朝华	无	
龚佳伟	无	

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
孙素文	无	
杨士佳	无	