

建设工程评标报告

标段名称： 深能源鹭湖科技园项目垃圾收集系统设备采购及安装工程

工程类别： 货物

评标日期： 2025年09月23日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称：深能源鹭湖科技园项目垃圾收集系统设备采购及安装工程

标段编号：2302-440309-04-01-574758010001

建设单位：深圳龙华深能科技投资有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：戴雪梅

成员：刘志贤，卢回鑫，马军霞，庄展锹

三、评标过程描述

1、初步评审情况：7家投标单位的投标文件，经评标委员会初步评审，6家合格，1家不合格。

2、详细评审情况：6家投标单位的投标文件，经评标委员会详细评审均合格。

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市汇成厨房设备有限公司

深能环保发展集团有限公司//空气管家（深圳）技术有限公司

青岛松上环境工程有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深能环保发展集团有限公司//空气管家（深圳）技术有限公司（推荐理由：综合考虑商务标投标报价及技术标响应情况，按照性价比推选）

青岛松上环境工程有限公司（推荐理由：综合考虑商务标投标报价及技术标响应情况，按照性价比推选）

组长签名：

评委签名：

深圳市汇成厨房设备有限公司（推荐理由：综合考虑商务标投标报价及技术标响应情况，按照性价比推选）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：深能源鹭湖科技园项目垃圾收集系统设备采购及安装工程

项目编码：2302-440309-04-01-574758010

标段(包)名称：深能源鹭湖科技园项目垃圾收集系统设备采购及安装工程

标段(包)编码：2302-440309-04-01-574758010001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广州市第四装修有限公司	合格	符合要求	无
2	深圳市力特实业发展有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市汇成厨房设备有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市迈睿迈特环境科技有限公司	合格	符合要求	无
5	深能环保发展集团有限公司//空气管家(深圳)技术有限公司	合格	符合要求	无
6	青岛松上环境工程有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘志贤	无	
卢回鑫	无	
马军霞	无	
戴雪梅	无	
庄展锹	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：深能源鹭湖科技园项目垃圾收集系统设备采购及安装工程

项目编码：2302-440309-04-01-574758010

标段(包)名称：深能源鹭湖科技园项目垃圾收集系统设备采购及安装工程

标段(包)编码：2302-440309-04-01-574758010001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广州市第四装修有限公司	合格	1.【深化设计的能力】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【供货和安装方案】：符合要求 4.【工期保证】：符合要求 5.【质量保证】：符合要求 6.【对招标文件中材料设备技术要求的响应】：响应 7.【系统介绍】：符合要求 10.【售后服务、零配件供应和技术服务保证措施】：符合要求	8.【制造能力】：工厂规模较小 9.【运维经验】：针对性不强
2	深圳市力特实业发展有限公司	合格	1.【深化设计的能力】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 4.【工期保证】：符合要求 5.【质量保证】：符合要求 6.【对招标文件中材料设备技术要求的响应】：响应 8.【制造能力】：符合要求	3.【供货和安装方案】：针对性不强 7.【系统介绍】：内容不详 9.【运维经验】：针对性不强 10.【售后服务、零配件供应和技术服务保证措施】：针对性不强
3	深圳市汇成厨房设备有限公司	合格	1.【深化设计的能力】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【供货和安装方案】：符合要求 4.【工期保证】：符合要求 6.【对招标文件中材料设备技术要求的响应】：响应 8.【制造能力】：符合要求	5.【质量保证】：针对性不强 7.【系统介绍】：针对性不强 9.【运维经验】：针对性不强 10.【售后服务、零配件供应和技术服务保证措施】：针对性不强
4	深圳市迈睿迈特环境科技有限公司	合格	1.【深化设计的能力】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【供货和安装方案】：符合要求 4.【工期保证】：符合要求 5.【质量保证】：符合要求 6.【对招标文件中材料设备技术要求的响应】：响应 7.【系统介绍】：符合要求 8.【制造能力】：符合要求 9.【运维经验】：符合要求 10.【售后服务、零配件供应和技术服务保证措施】：符合要求	无
5	深能环保发展集团有限公司//空气管家(深圳)技术有限公司	合格	1.【深化设计的能力】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【供货和安装方案】：符合要求 4.【工期保证】：符合要求 5.【质量保证】：符合要求 6.【对招标文件中材料设备技术要求的响应】：响应 7.【系统介绍】：符合要求 8.【制造能力】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			9.【运维经验】：符合要求 10.【售后服务、零配件供应和技术服务保障措施】：符合要求	
6	青岛松上环境工程有限公司	合格	1.【深化设计的能力】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【供货和安装方案】：符合要求 4.【工期保证】：符合要求 5.【质量保证】：符合要求 6.【对招标文件中材料设备技术要求的响应】：响应 7.【系统介绍】：符合要求 8.【制造能力】：符合要求 9.【运维经验】：符合要求 10.【售后服务、零配件供应和技术服务保障措施】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘志贤	无	
卢回鑫	无	
马军霞	无	
戴雪梅	无	
庄展锹	无	