

建设工程评标报告

标段名称: 招商银行成都基础研发机房建设机柜和冷通道采购项目

工程类别: 货物

评标日期: 2025年10月27日

评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称：招商银行成都基础研发机房建设机柜和冷通道采购项目

标段编号：4403922025080600108Y001

建设单位：招商银行股份有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:王娟

成员：陈远潜，刘静力，田志辉，潘惟武

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评审，7家投标单位初步评审情况均合格；

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

经对7家投标单位的投标文件进行详细评审，其中上海云思智慧信息技术有限公司和深圳市共济科技股份有限公司因商务标投标函工期未按招标文件规定填写，为无效标。其余5家投标单位投标文件评审均合格，详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中天宽带技术有限公司

博川电气有限公司

广东高德智能科技股份有限公司

广州南盾通讯设备有限公司

深圳华电智能股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中天宽带技术有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均中标候选人。）

博川电气有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均中标候选人。）

广东高德智能科技股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均中标候选人。）

广州南盾通讯设备有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均中标候选人。）

深圳华电智能股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：招商银行成都基础研发机房建设机柜和冷通道采购
项目

标段(包)名称：招商银行成都基础研发机房建设机柜和冷通道
采购项目

项目编码：4403922025080600108Y

标段(包)编码：4403922025080600108Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海云思智慧信息技术有限公司	不合格	无	《投标函》未按招标文件规定填写；
2	中天宽带技术有限公司	合格	1. 【投标报价分析】：符合要求	无
3	博川电气有限公司	合格	1. 【投标报价分析】：符合要求	无
4	广东高德智能科技股份有限公司	合格	1. 【投标报价分析】：符合要求	无
5	广州南盾通讯设备有限公司	合格	1. 【投标报价分析】：符合要求	无
6	深圳华电智能股份有限公司	合格	1. 【投标报价分析】：符合要求	无
7	深圳市共济科技股份有限公司	不合格	无	《投标函》未按招标文件规定填写；

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈远潜	无	
王娟	无	
刘静力	无	
田志辉	无	
潘惟武	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：招商银行成都基础研发机房建设机柜和冷通道采购
项目

项目编码：4403922025080600108Y

标段(包)名称：招商银行成都基础研发机房建设机柜和冷通道
采购项目

标段(包)编码：4403922025080600108Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中天宽带技术有限公司	合格	2.【产品技术要求响应】：符合要求 3.【供货方案及交货期】：符合要求 4.【设备安装、调试及验收保证措施】：符合要求 5.【售后服务方案】：符合要求 6.【优化建议、增值服务及其他】：符合要求	1.【项目理解】：针对性不强
2	博川电气有限公司	合格	3.【供货方案及交货期】：具备，质保期5年	1.【项目理解】：针对性不强 2.【产品技术要求响应】：内容不全 4.【设备安装、调试及验收保证措施】：针对性不强 5.【售后服务方案】：针对性不强 6.【优化建议、增值服务及其他】：针对性不强
3	广东高德智能科技股份有限公司	合格	1.【项目理解】：符合要求 2.【产品技术要求响应】：符合要求 3.【供货方案及交货期】：符合要求 4.【设备安装、调试及验收保证措施】：符合要求 5.【售后服务方案】：符合要求 6.【优化建议、增值服务及其他】：符合要求	无
4	广州南盾通讯设备有限公司	合格	3.【供货方案及交货期】：符合要求 4.【设备安装、调试及验收保证措施】：符合要求 5.【售后服务方案】：符合要求 6.【优化建议、增值服务及其他】：符合要求	1.【项目理解】：内容不全 2.【产品技术要求响应】：未按要求响应
5	深圳华电智能股份有限公司	合格	2.【产品技术要求响应】：符合要求 3.【供货方案及交货期】：符合要求 5.【售后服务方案】：符合要求	1.【项目理解】：针对性不强 4.【设备安装、调试及验收保证措施】：针对性不强 6.【优化建议、增值服务及其他】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈远潜	无	

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
王娟	无	
刘静力	无	
田志辉	无	
潘惟武	无	