

# 建设工程评标报告

标段名称： 昂鹅车辆段上盖综合开发项目（二期）工程勘察

工程类别： 勘察

评标日期： 2025年10月31日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：昂鹅车辆段上盖综合开发项目（二期）工程勘察

标段编号：2208-440310-04-01-656467001001

建设单位：深圳地铁置业集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：卢斌

成员：刘合寨，司徒耀武，刘良清，赵伟

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

16家投标人，经初步评审均合格。

### 2、详细评审情况：

16家投标人，经详细评审商务标和技术标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海勘察设计研究院（集团）股份有限公司

北京市勘察设计研究院有限公司

广东有色工程勘察设计院

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无。

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

上海勘察设计院（集团）股份有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项/重要评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，再按照商务标投标报价合理区间内由低到高进行推荐。）

北京市勘察设计院有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项/重要评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，再按照商务标投标报价合理区间内由低到高进行推荐。）

广东有色工程勘察设计院（推荐理由：结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项/重要评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，再按照商务标投标报价合理区间内由低到高进行推荐。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项/重要评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，再按照商务标投标报价合理区间内由低到高进行推荐。）

深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项/重要评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，再按照商务标投标报价合理区间内由低到高进行推荐。）

深圳市大升勘测技术有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项/重要评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，再按照商务标投标报价合理区间内由低到高进行推荐。）

深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项/重要

组长签名：

评委签名：

评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，再按照商务标投标报价合理区间内由低到高进行推荐。）

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项/重要评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，再按照商务标投标报价合理区间内由低到高进行推荐。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：昂鹅车辆段上盖综合开发项目（二期）工程勘察  
标段(包)名称：昂鹅车辆段上盖综合开发项目（二期）工程勘察

项目编码：2208-440310-04-01-656467001  
标段(包)编码：2208-440310-04-01-656467001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海勘察设计研究院（集团）股份有限公司	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
2	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
3	北京城建勘测设计研究院有限责任公司	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
4	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
5	四川省川建勘察设计院有限公司	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
6	山西省地质工程勘察院有限公司	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
7	广东有色工程勘察设计院	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
8	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
9	江苏省地质工程勘察院有限公司	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
10	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
11	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
12	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
13	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
14	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
15	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
16	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【投标报价分析】：符合要求	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘合寨	无	
卢斌	无	
司徒耀武	无	
刘良清	无	
赵伟	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：昂鹅车辆段上盖综合开发项目（二期）工程勘察

项目编码：2208-440310-04-01-656467001

标段(包)名称：昂鹅车辆段上盖综合开发项目（二期）工程勘察

标段(包)编码：2208-440310-04-01-656467001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海勘察设计研究院（集团）股份有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【勘察方案及技术措施】：符合要求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【拟派项目人员配置】：符合要求 7.【拟投入机械设备仪器】：符合要求	无
2	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	无	1.【对场地地质情况的了解】：针对性不强 2.【勘察方案及技术措施】：针对性不强 3.【工期保证措施】：针对性不强 4.【安全保障措施】：针对性不强 5.【合理化建议】：针对性不强 6.【拟派项目人员配置】：针对性不强 7.【拟投入机械设备仪器】：针对性不强
3	北京城建勘测设计研究院有限责任公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【勘察方案及技术措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【拟派项目人员配置】：符合要求 7.【拟投入机械设备仪器】：符合要求	3.【工期保证措施】：针对性不强 4.【安全保障措施】：针对性不强
4	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【勘察方案及技术措施】：符合要求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【拟派项目人员配置】：符合要求 7.【拟投入机械设备仪器】：符合要求	无
5	四川省川建勘察设计院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 6.【拟派项目人员配置】：符合要求 7.【拟投入机械设备仪器】：符合要求	2.【勘察方案及技术措施】：针对性不强 3.【工期保证措施】：针对性不强 4.【安全保障措施】：针对性不强 5.【合理化建议】：针对性不强
6	山西省地质工程勘察院有限	合格	2.【勘察方案及技术措施】：符合要	



序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	公司		求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【拟派项目人员配置】：符合要求 7.【拟投入机械设备仪器】：符合要求	1.【对场地地质情况的了解】：针对性不强 3.【工期保证措施】：针对性不强
7	广东有色工程勘察设计院	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【拟派项目人员配置】：符合要求 7.【拟投入机械设备仪器】：符合要求	3.【工期保证措施】：针对性不强
8	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【拟派项目人员配置】：符合要求 7.【拟投入机械设备仪器】：符合要求	3.【工期保证措施】：针对性不强
9	江苏省地质工程勘察院有限公司	合格	4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【拟派项目人员配置】：符合要求 7.【拟投入机械设备仪器】：符合要求	1.【对场地地质情况的了解】：针对性不强 2.【勘察方案及技术措施】：针对性不强 3.【工期保证措施】：针对性不强
10	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【勘察方案及技术措施】：符合要求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【拟派项目人员配置】：符合要求 7.【拟投入机械设备仪器】：符合要求	无
11	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【勘察方案及技术措施】：符合要求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【拟派项目人员配置】：符合要求 7.【拟投入机械设备仪器】：符合要求	无
12	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【勘察方案及技术措施】：符合要	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【拟派项目人员配置】：符合要求 7.【拟投入机械设备仪器】：符合要求	
13	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	2.【勘察方案及技术措施】：符合要求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【拟派项目人员配置】：符合要求	1.【对场地地质情况的了解】：针对性不强 7.【拟投入机械设备仪器】：针对性不强
14	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【拟派项目人员配置】：符合要求 7.【拟投入机械设备仪器】：符合要求	3.【工期保证措施】：针对性不强
15	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【拟派项目人员配置】：符合要求 7.【拟投入机械设备仪器】：符合要求	3.【工期保证措施】：针对性不强
16	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【勘察方案及技术措施】：符合要求 3.【工期保证措施】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【拟派项目人员配置】：符合要求 7.【拟投入机械设备仪器】：符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
刘合寨		无		
卢斌		无		

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
司徒耀武	无	
刘良清	无	
赵伟	无	